



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

คำนำ

ตามมติการประชุมครั้งที่ 82/2566 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยวัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้และพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ซึ่งการประเมินดังกล่าวนี้ได้ออกกำหนดให้เป็นหนึ่งในเครื่องมือที่ใช้ยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580)

ในการนี้ สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐที่ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงได้นำผลการประเมินของคณะกรรมการมาวิเคราะห์ผลการประเมิน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเสริมสร้างค่านิยมในเรื่องจริยธรรมความมีวินัยให้แก่บุคลากรสถาบัน ให้มีความโปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลยิ่งขึ้น

สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
1. ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	1
2. กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	2
3. ระดับผลการประเมิน	4
4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา	5
5. ตารางแสดงกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	11
6. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	15
7. ข้อเสนอแนะ	15

1. ความเป็นมาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) โดยมุ่งเน้นพัฒนาพัฒนาระบบราชการไทยเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด วัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานการณ์ปัญหาการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งผลการประเมินสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กรในด้านการให้บริการ การปฏิบัติงาน การอำนวยความสะดวก การตอบสนองต่อผู้รับบริการ และการมีส่วนร่วมกับประชาชนได้ดียิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมไทย และเป็นเครื่องมือที่ทุกคนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นที่นำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ประชาชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานภาครัฐอีกด้วย

ด้วยความตระหนักถึงปัญหาการทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และค่านิยมประชาธิปไตย คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงริเริ่มสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights. Commission of Korea : ACRC) เพื่อพัฒนาหลักการป้องกันการทุจริต พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์และองค์ความรู้ในการแก้ปัญหาการทุจริตที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ทั่วโลก เครื่องมือวัดระดับความโปร่งใสที่สามารถใช้เป็นการบริหารสำหรับใช้ประกอบการกำหนดนโยบายและกำกับทิศทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลคือ “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Transparency Index of the Public Agencies” ซึ่งเริ่มใช้ประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 – 2555

ต่อมาในปีพ.ศ.2555 ประเทศสาธารณรัฐเกาหลีได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมิน “Integrity Assessment” เพื่อใช้วัดระดับการทุจริตและแนวโน้มของการทุจริต (Corruption prone areas) ซึ่งเครื่องมือดังกล่าวเป็นกลไกที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ผ่านการรับรองด้วยรางวัล United Nation Public Service Awards ในปีพ.ศ. 2555 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงได้นำเครื่องมือดังกล่าวมาปรับใช้กับ “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” โดยบูรณาการและพัฒนาต่อยอดทั้ง 2 เครื่องมือให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย และเรียกชื่อใหม่ว่า “Integrity and Transparency Assessment หรือ ITA” นั่นเอง เครื่องมือดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานการณ์ปัญหาการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร รวมถึงการนำผลประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรบนฐานของความสุจริต เปิดเผยและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนมากยิ่งขึ้น

ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 การประเมินดังกล่าวถูกกำหนดเป็นเป้าหมายของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ประกอบด้วย **แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 - 2580)** โดยกำหนดให้การประเมินดังกล่าวเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2566 คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบ **แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)** มีการปรับแก้เป้าหมายตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น จากเดิมกำหนดให้ “ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานภาครัฐที่เข้าการประเมินจะต้องมีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 84” เป็น “จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในทุกปี (พ.ศ. 2566 - 2570)” และกำหนดให้นำค่าคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศไปกำหนดเป็น **เป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ในช่วงปี พ.ศ. 2566 – 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ จะต้องมีค่าเฉลี่ยคะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

2. กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเมินผ่านระบบ ITAS โดยกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นต่าง ๆ จำนวน 10 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังต่อไปนี้

1) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด IIT** เป็นการร่วมสะท้อนความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ หัวหน้าข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง พนักงานจ้างเหมาบริการที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี เข้าร่วมการประเมิน โดยมีตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบวัด IIT

- หน่วยงานนำช่องทางการตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงานไปเผยแพร่แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ในระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่านการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงสามารถเข้าตอบได้

ขนาดกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

- กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน

- กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

- กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่น้อยกว่า 400 คน

โดยระบบ ITAS จะคำนวณกลุ่มตัวอย่างให้โดยอัตโนมัติ

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด EIT เป็นการร่วมสะท้อนความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานรัฐอื่น ๆ ที่เข้ารับบริการตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ในรอบปีงบประมาณ ปีพ.ศ. 2566 รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบวัด EIT

กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้เข้ารับบริการหรือผู้ที่ติดต่อราชการเข้ามาตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในการเข้าตอบด้วยตนเอง ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล โดยหน่วยงานไม่ต้องนำเข้าข้อมูลรายชื่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลเอง เพื่อลดปัญหาในส่วนของการขออนุญาตเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสการลือคผลคำตอบ

ขนาดกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ส่วนที่ 1

- กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กำหนดร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน

- กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

- กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่น้อยกว่า 400 คน

โดยระบบ ITAS จะคำนวณกลุ่มตัวอย่างให้โดยอัตโนมัติ

ส่วนที่ 2

- กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีไม่ต่ำกว่า 10 คน

- คะแนนในกลุ่มนี้ถูกแบ่งออกเป็น 2 ส่วน มีคะแนนเต็ม 30 คะแนน แบ่งเป็น **ส่วนที่ 1** ผู้เข้ารับบริการหรือผู้ที่ติดต่อราชการเข้ามาตอบด้วยตนเอง 15 คะแนน **ส่วนที่ 2** ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล 15 คะแนน หากคะแนนทั้ง 2 ส่วนมีความขัดแย้งกัน อาจสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการจัดตั้งผู้ตอบแบบวัด

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT คือการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามที่กำหนดต่อสาธารณชน มีตัวชี้วัดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการปรับปรุงประเด็นคำถามในแบบวัด OIT ตามความร่วมมือของนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และความร่วมมือของสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน ก.พ. ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 นำไปสู่ประเด็นของการขับเคลื่อนภาครัฐ 2 ประเด็นเพิ่มเติมแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ (OIT) นอกจากนี้ยังมีการปรับลดและปรับปรุงบางข้อเพื่อความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3. ระดับผลการประเมิน

คะแนนเต็ม 100 คะแนน มาจากแบบวัด IIT จำนวน 30 คะแนน, แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จำนวน 15 คะแนน, ส่วนที่ 2 จำนวน 15 คะแนน และแบบวัด OIT จำนวน 40 คะแนน สามารถจำแนกระดับผลการประเมินออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

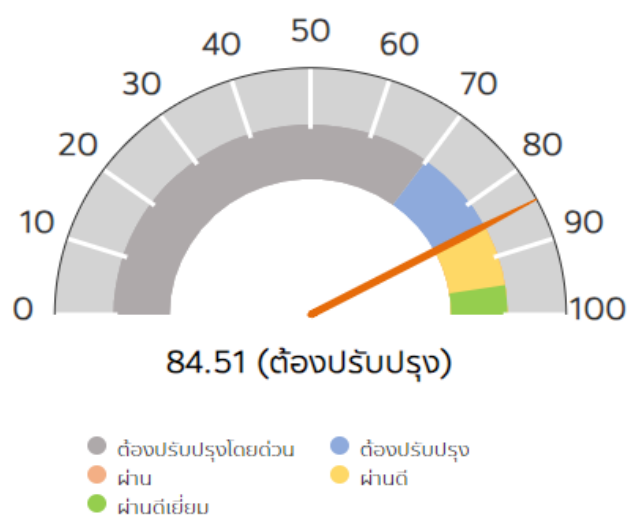
ผลการประเมินได้ยึดตามค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ จำแนกออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมายคือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง โดยด่วน

4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

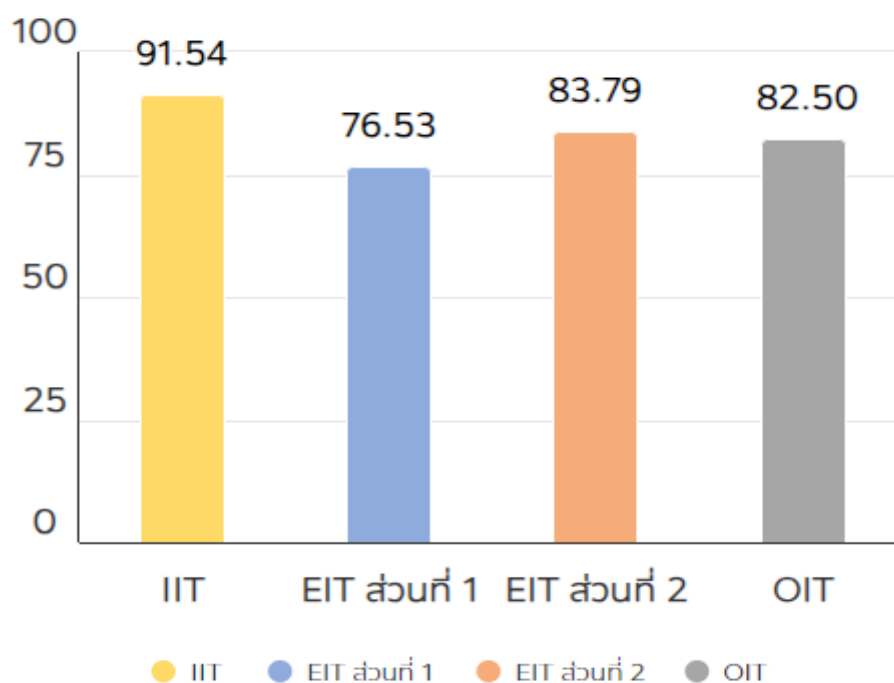
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 66 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการประเมินในภาพรวมปีพ.ศ. 2566



ภาพ 1 แสดงผลการประเมินในภาพรวมปีพ.ศ. 2566

ผลการประเมินรายเครื่องมือปีพ.ศ. 2566



ภาพ 2 แผนภูมิแสดงผลการประเมินรายเครื่องมือปีพ.ศ. 2566

จากผลการประเมินข้างต้น คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้พิจารณาและเห็นว่าควรให้ส่วนงานต่างๆ เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมเพื่อเพิ่มความรับรู้ของบุคลากรภายในสถาบันฯ อีกทั้งยังปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานเพื่อเพิ่มคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยการกำกับและติดตามการดำเนินการผ่านหัวหน้าส่วนงานเพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน ต่าง ๆ และรายงานผลต่อคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้คณะกรรมการฯ ได้กำหนดเกณฑ์เพื่อนำมาจัดทำเป็นตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนี้

ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน	ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น
หัวข้อที่มีการตั้งของสังเกตจาก ป.ป.ช.	ได้รับผลการประเมิน 85 – 90 คะแนน
ได้รับผลการประเมินต่ำลงจากปีก่อน	
มีคะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 85 คะแนน	

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน

1. (สถาบันฯ) การเรียกรับหรือได้รับสิ่งของต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากโอกาสปกติทั่วไป

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- ให้ความรู้เพิ่มเติมเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล
- แสดงเจตนาธรรมณ์และประชาสัมพันธ์นโยบาย No Gift Policy
- จัดทำประมวลจริยธรรมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบัน

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- กิจกรรมโปร่งใสในการดำเนินงานและผลประโยชน์ทับซ้อน
- การจัดทำประมวลจริยธรรมของสถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา

ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น

1. (ป.ป.ช.) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน

1. (ป.ป.ช.) การไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
2. (ป.ป.ช.) การไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด
3. (ป.ป.ช.) การไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

4. (ป.ป.ช.) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีเพื่อให้บุคลากรภายในทราบอย่างทั่วถึง
- จัดประชุมเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงานเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
- ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการแจ้งเบาะแสและคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตเพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- โครงการสัมมนาแผนยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- การเผยแพร่ช่องทางสื่อสารผ่านเว็บไซต์หลักของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น

1. (สถาบันฯ) การมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม
2. (สถาบันฯ) การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม
3. (สถาบันฯ) การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงานหรือให้ทุนการศึกษาจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม
4. (ป.ป.ช.) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- จัดทำประมวลจริยธรรมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบัน
- จัดประชุมและชี้แจงรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานให้รับทราบโดยทั่วกัน
- จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- การจัดทำประมวลจริยธรรมของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
- การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ
- การประชุม Morning Brief

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น

1. (สถาบันฯ) การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ไม่สะดวก
2. (ป.ป.ช.) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น

1. (สถาบันฯ) การแจ้งเบาะแสและคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตที่ไม่ปลอดภัย
มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน
 - ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการแจ้งเบาะแสและคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตเพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง
 กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม
 - การเผยแพร่ช่องทางการสื่อสารผ่านเว็บไซต์หลักของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน

1. (ป.ป.ช.) การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
2. (ป.ป.ช.) การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
3. (ป.ป.ช.) การดำเนินงานโดยไม่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
4. (ป.ป.ช.) การให้บริการและระบบ E-Service
5. (ป.ป.ช.) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน
 - จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
 - ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ
 - พัฒนาระบบการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ (E-Service) สำหรับงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษา
 - การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน
 - ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และรับฟังความคิดเห็นแบบการสื่อสารสองทาง
 กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม
 - การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ
 - กิจกรรมโปร่งใสในการดำเนินงานและผลประโยชน์ทับซ้อน
 - การเผยแพร่ช่องทางการสื่อสารผ่านเว็บไซต์หลักของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
 - การพัฒนาระบบ E-Service

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (ไม่มี)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน

1. (ป.ป.ช./O33) การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- กิจกรรมโปร่งใสในการดำเนินงานและผลประโยชน์ทับซ้อน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันทุจริต ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน

1. (ป.ป.ช.) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- จัดทำเอกสารเพิ่มเติม

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

5. ตารางแสดงกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	ประเด็นข้อบกพร่อง/ แก้ไขเร่งด่วน	ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น	มาตรการเพื่อการขับเคลื่อน	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. การปฏิบัติหน้าที่	(สถาบันฯ) การเรียกรับหรือได้รับสิ่งของต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากโอกาสปกติทั่วไป		ให้ความรู้เพิ่มเติมเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล	กิจกรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานและผลประโยชน์ทับซ้อน	23 ก.พ. - 14 มี.ค. 66	งานแผนและงบประมาณ
			แสดงเจตนาธรรมาภิบาลและประชาสัมพันธ์นโยบาย No Gift Policy			
			จัดทำประมวลจริยธรรมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบัน	การจัดทำประมวลจริยธรรมของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานกฎหมาย
		(ป.ป.ช.) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ	การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานบริหารบุคคล
2. การใช้งบประมาณ	(ป.ป.ช.) การไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ		จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีเพื่อให้บุคลากรภายในทราบอย่างทั่วถึง	โครงการสัมมนาแผนยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	31 ต.ค. 65 - 21 ธ.ค. 66	งานแผนและงบประมาณ
	(ป.ป.ช.) การไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด		จัดประชุมเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงานเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่าและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน			
	(ป.ป.ช.) การไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ		ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการแจ้งเบาะแสและคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตเพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง	การเผยแพร่ช่องทางสื่อสารผ่านเว็บไซต์หลักของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานแผนและงบประมาณและงานเทคโนโลยีและสารสนเทศ
	(ป.ป.ช.) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง		จัดประชุมเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงานเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่าและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน	โครงการสัมมนาแผนยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	31 ต.ค. 65 - 21 ธ.ค. 66	งานแผนและงบประมาณ

ตัวชี้วัด	ประเด็นข้อบกพร่อง/ แก้ไขเร่งด่วน	ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น	มาตรการเพื่อการขับเคลื่อน	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3. การใช้อำนาจ		(สถาบันฯ) การมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม	จัดทำประมวลจริยธรรมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบัน	การจัดทำประมวลจริยธรรมของสถาบันคนตรีวิทยาลัยพัฒนา	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานกฎหมาย
		(สถาบันฯ) การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม	จัดประชุมและชี้แจงรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานให้รับทราบโดยทั่วกัน จัดทำประมวลจริยธรรมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบัน	การประชุม Morning Brief การจัดทำประมวลจริยธรรมของสถาบันคนตรีวิทยาลัยพัฒนา	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66 1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานบริหารบุคคล งานกฎหมาย
		(สถาบันฯ) การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงานหรือให้ทุนการศึกษาจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม	จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ	การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานบริหารบุคคล
		(ป.ป.ช.) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจและการบริหารงานบุคคล	จัดทำประมวลจริยธรรมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบัน	การจัดทำประมวลจริยธรรมของสถาบันคนตรีวิทยาลัยพัฒนา	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานกฎหมาย
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ		(สถาบันฯ) การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ไม่สะดวก	จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ	การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานบริหารบุคคล
		(ป.ป.ช.) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ	การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานบริหารบุคคล
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต		(สถาบันฯ) การแจ้งเบาะแสและคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตที่ไม่ปลอดภัย	ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการแจ้งเบาะแสและคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตเพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง	การเผยแพร่ช่องทาง การสื่อสารผ่านเว็บไซต์หลักของสถาบันคนตรีวิทยาลัยพัฒนา	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานแผนและงบประมาณ และงานเทคโนโลยีและสารสนเทศ

ตัวชี้วัด	ประเด็นข้อบกพร่อง/ แก้ไขเร่งด่วน	ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น	มาตรการเพื่อการขับเคลื่อน	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
6. คุณภาพการดำเนินงาน	(ป.ป.ช.) การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด		จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ	การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานบริหารบุคคล
	(ป.ป.ช.) การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน		จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ	การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานบริหารบุคคล
	(ป.ป.ช.) การดำเนินงานโดยไม่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก		พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ (E-Service) สำหรับงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษา	การพัฒนาระบบ E-Service	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานทะเบียนและงานเทคโนโลยีและสารสนเทศ
	(ป.ป.ช.) การให้บริการและระบบ E-Service		การพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ (E-Service) สำหรับงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษา	การพัฒนาระบบ E-Service	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานทะเบียนและงานเทคโนโลยีและสารสนเทศ
	(ป.ป.ช.) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ		ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และรับฟังความคิดเห็นแบบการสื่อสารสองทาง	การเผยแพร่ช่องทางสื่อสารผ่านเว็บไซต์หลักของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานแผนและงบประมาณ และงานเทคโนโลยีและสารสนเทศ

ตัวชี้วัด	ประเด็นข้อบกพร่อง/ แก้ไขเร่งด่วน	ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น	มาตรการเพื่อการขับเคลื่อน	วิธีการปฏิบัติ/โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
7. ประสิทธิภาพ การสื่อสาร						
8. การปรับปรุง ระบบการทำงาน						
9. การเปิดเผย ข้อมูล	(ป.ป.ช./O33) การเปิด โอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอกได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาการดำเนินงาน ของสถาบัน	กิจกรรมความโปร่งใสในการ ดำเนินงานและผลประโยชน์ ทับซ้อน	23 ก.พ. - 14 มี.ค. 66	งานแผนและ งบประมาณ
10.การป้องกันการ ทุจริต	(ป.ป.ช.) กลไกและ มาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน		รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี	รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานแผนและ งบประมาณ
			มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานแผนและ งบประมาณ
			การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	1/ต.ค./65 - 30/ก.ย./66	งานแผนและ งบประมาณ

6. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

- การรายงานผลเพื่อเข้าสู่การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา นั้น การรายงานผลยังไม่สอดคล้องตามตัวชี้วัดและประเด็นในการประเมิน ITA ของสำนักงานป.ป.ช. เนื่องจากมีการตีความเกณฑ์การประเมินที่แตกต่างกันของผู้รับผิดชอบการรายงานในแต่ละตัวชี้วัด

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 84.51 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ 114, 113 และ 115 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก ๐23) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก ๐24) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก ๐25)

ข้อ I20 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้นหน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันดนตรีก็ลาณวิวัฒนา ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E14 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นหน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ E6, E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดย

ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) หน่วยงานสถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อยการจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

2. ตัวชี้วัดย่อยมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่

(1) ประเด็น มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านกิจกรรมหรือการฝึกอบรมของหน่วยงาน และที่สำคัญคือ ควรมีการกำหนดให้มีการประเมินจริยธรรม และการนำผลการประเมินจริยธรรมดังกล่าวไปใช้ในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานในทุกกระบวนการ

(2) ประเด็น มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการขับเคลื่อนจริยธรรม ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านกิจกรรมหรือการฝึกอบรมของหน่วยงาน และที่สำคัญคือ ควรมีการกำหนดให้มีการประเมินจริยธรรม และการนำผลการประเมินจริยธรรมดังกล่าวไปใช้ในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานในทุกกระบวนการ

(3) ประเด็น มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควรเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสมีส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอและส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงานได้เข้ามาร่วมให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบข้อเสนอแนะและความคิดเห็นในการพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสจากมุมมองภายนอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด