



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

งานประกันคุณภาพ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์แผนและงบประมาณ
สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA นั้น ในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับกระทรวง ระดับจังหวัด หรือหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ โดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ก็ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นำมาพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการในการดำเนินงานให้เพิ่มเติมขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อให้สถาบันฯ สามารถพัฒนาการดำเนินการให้เกิดการต่อยอดมากขึ้น สามารถตอบสนองความต้องการและให้บริการประชาชนได้อย่างแท้จริง

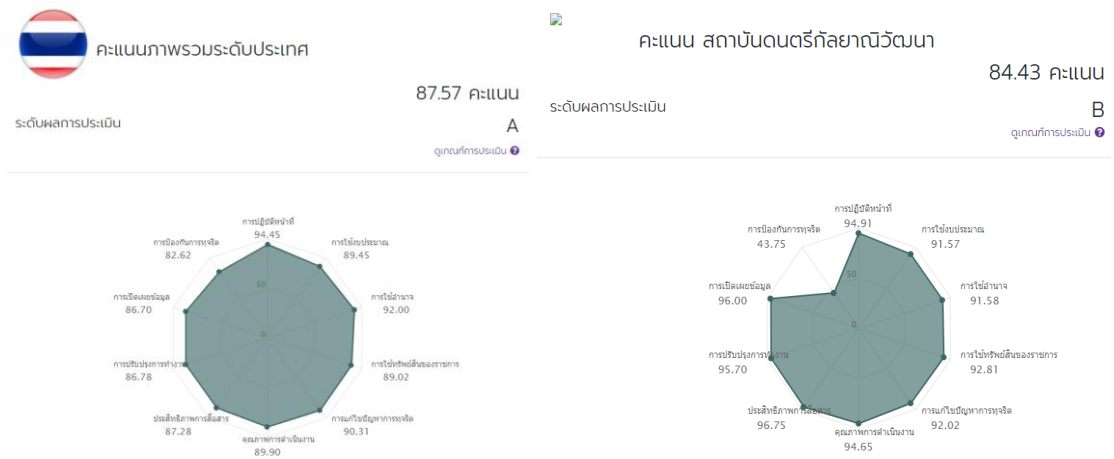
คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สารบัญ

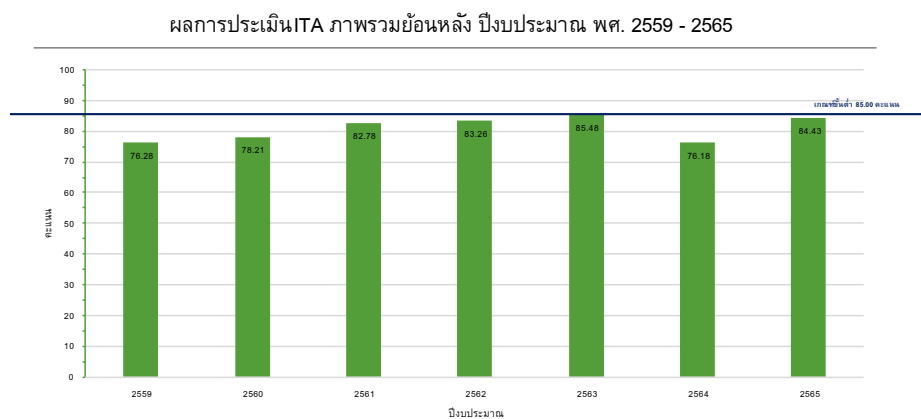
เรื่อง	หน้า
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1
ผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency : IIT)	3
ผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency : EIT)	10
ผลการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	13
การวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	16
ภาคผนวก	22

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับประเทศ ทั้งหมด 8,303 หน่วยงาน ได้คะแนน 87.57 คะแนน (ระดับ A) โดยสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ได้คะแนน 84.43 คะแนน (ระดับ B)

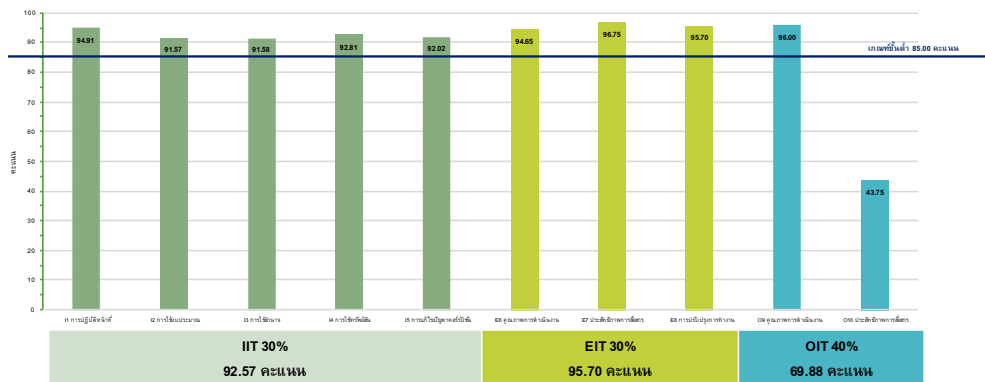


สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนาได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยมีเป้าหมายในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ทำให้ผลการประเมินมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น ดังแผนภาพ



จากผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนามีคะแนนในภาพรวม 84.43 คะแนน ผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผลการประเมินระดับ B ซึ่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (76.18 คะแนน)

ผลการประเมินITA ในแต่ละประเด็น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่าในภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (92.57 คะแนน) ได้ผลการประเมินระดับ A และเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (77.21 คะแนน) 15.36 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามรายตัวชี้วัดพบว่า ทุกตัวชี้วัดในส่วนนี้มีผลการประเมินในระดับ A คือ การปฏิบัติหน้าที่ 94.91 คะแนน การใช้ทรัพย์สินของราชการ 92.81 คะแนน การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน 92.02 คะแนน การใช้อำนาจ 91.58 คะแนน และการใช้งบประมาณ 91.57 คะแนน ตามลำดับ ถึงแม้ว่าจะผ่านเกณฑ์แต่มีจุดที่ควรปรับปรุง คือ การถ่ายทอดนโยบายให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบและปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่าในภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (95.70 คะแนน) ได้ผลการประเมินระดับ AA เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (76.71 คะแนน) 18.99 คะแนน เมื่อพิจารณาแยกตามรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับ AA คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร 96.75 คะแนน และการปรับปรุงระบบการทำงาน 95.70 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับ A คือ คุณภาพการดำเนินงาน 94.65 คะแนน ตามลำดับ ถึงแม้ว่าจะผ่านเกณฑ์แต่มีจุดที่ควรปรับปรุง คือ การร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลภายนอกเพื่อนำมาปรับใช้ในกระบวนการดำเนินงานของสถาบันฯ

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่าในภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (69.88 คะแนน) ได้ผลการประเมินระดับ C ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (76.71 คะแนน) เมื่อพิจารณาแยกตามรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับ AA คือ การเปิดเผยข้อมูล 96.00 คะแนน และตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับ F คือ การป้องกันทุจริต 43.75 คะแนน ตามลำดับ มีจุดที่ควรปรับปรุง คือ การร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลภายนอกเพื่อนำมาปรับใช้ในกระบวนการดำเนินงานของสถาบันฯ รายละเอียดดังตาราง

ผลการดำเนินงานโดยสรุปตามตัวชี้วัด

ข้อมูล	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน			
		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565	
ส่วนที่ 1 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (ร้อยละ 30)	1. การปฏิบัติหน้าที่	84.03	77.21	94.91	92.57
	2. การใช้งบประมาณ	76.62		91.57	
	3. การใช้อำนาจ	76.58		91.58	
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	74.02		92.81	
	5. การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน	74.79		92.02	
ส่วนที่ 2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (ร้อยละ 30)	6. คุณภาพการดำเนินงาน	78.87	76.71	94.65	95.70
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.99		96.75	
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	73.26		95.70	
ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) (ร้อยละ 40)	9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	75.00	96.00	69.88
	10. การป้องกันทุจริต	50.00		43.75	
รวม		76.18 คะแนน (B)		84.43 คะแนน (B)	

ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency : IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (I1 – I6) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ผลการประเมิน 94.91 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 10.88 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ITA		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
ภาพรวม		84.03	94.91	+10.88
11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	69.53	90.04	+20.51
	- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	75.40	92.72	+17.32
	- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	63.67	87.36	+23.69
12	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	72.21	92.70	+20.49
13	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	71.74	92.71	+20.97
	- มุ่งผลสำเร็จของงาน	78.47	96.04	+17.57
	- ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	69.95	91.38	+21.43
	พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	66.81	90.70	+23.90
14	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.22	98.00	-1.22
	- เงิน	100.00	98.00	-2.00
	- ทรัพย์สิน	100.00	98.00	-2.00
	- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	97.67	98.00	+0.33
15	นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	98.45	98.00	-0.45
	- เงิน	100.00	98.00	-2.00
	- ทรัพย์สิน	100.00	98.00	-2.00
		95.35	98.00	+2.65

ข้อ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ITA		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
	ภาพรวม	84.03	94.91	+10.88
	- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น			
16	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	93.02	98.00	+4.98
	- เงิน	95.35	98.00	+2.65
	- ทรัพย์สิน	93.02	98.00	+4.98
	- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	90.70	98.00	+7.30

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (I7 – I12) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ผลการประเมิน 91.57 คะแนน เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 14.95 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ITA		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
ภาพรวม		76.62	91.57	+14.95
17	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	68.33	88.70	+20.37
18	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	69.50	92.70	+23.20
	- คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	67.58	92.02	+24.44
	- เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	71.42	93.38	+21.96
19	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	84.56	91.36	+6.80
110	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	91.53	96.04	+4.51
111	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	81.12	91.69	+10.57
	- โปร่งใส ตรวจสอบได้	82.28	91.36	+9.08
	- เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	79.95	92.02	+12.07
112	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	64.71	88.90	+24.19
	- สอบถาม	69.12	89.34	+20.22
	- ทักท้วง	64.47	88.68	+24.21
	- ร้องเรียน	60.56	88.68	+28.12

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (I13 – I18) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ผลการประเมิน 91.58 คะแนน
เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 15.00 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ITA		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
ภาพรวม		76.58	91.58	+15.00
I13	ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมชาติ อย่างน้อยเพียงใด	66.81	87.36	+20.55
I14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรมชาติ อย่างน้อยเพียงใด	60.56	87.36	+26.80
I15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ อย่างน้อยเพียงใด	62.19	88.02	+25.83
I16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา อย่างน้อยเพียงใด	89.23	96.70	+7.47
I17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมี ความเสี่ยงต่อการทุจริต อย่างน้อยเพียงใด	94.58	96.02	+1.44
I18	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด	86.11	94.01	+7.90
	- ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	80.72	93.36	+12.64
	- มีการซื้อขายตำแหน่ง	96.16	98.66	+2.50
	- เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	81.44	90.00	+8.56

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (I19 – I24) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ผลการประเมิน 92.81 คะแนน เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 18.79 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ITA		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
ภาพรวม		74.02	92.81	+18.79
I19	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	83.02	97.34	+14.32
I20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	59.84	85.36	+25.52
I21	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	74.60	95.38	+20.78
I22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	92.28	96.68	+4.40
I23	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	65.23	91.38	+26.15
I24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	69.14	90.70	+21.56

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (I25 – I30) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ผลการประเมิน 92.02 คะแนน เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 17.23 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ITA		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
ภาพรวม		74.79	92.02	+17.23
125	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	83.05	92.70	+9.65
126	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	90.70	95.00	+4.30
	- ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	90.70	96.00	+5.30
	- จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	90.70	94.00	+3.30
127	หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	72.21	90.68	+18.47
128	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	75.82	92.68	+16.86
	- เผื่อระวังการทุจริต	79.95	94.02	+14.07
	- ตรวจสอบการทุจริต	76.88	93.36	+16.48
	- ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	70.63	90.66	+20.03
129	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	65.21	92.02	+26.81
130	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	61.76	89.03	+27.27
	- สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	63.72	89.36	+25.64
	- สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	59.00	88.02	+29.02
	- มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	65.26	90.02	+24.76
	- มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	59.07	88.70	+29.63

ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency : EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (E1 – E5) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ผลการประเมิน 94.65 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 15.78 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ITA		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
ภาพรวม		78.87	94.65	+15.78
E1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	70.37	88.98	+18.61
	- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	73.48	89.49	+16.01
	- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	67.25	88.46	+21.21
E2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	73.49	91.10	+17.61
E3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	77.07	99.48	+22.41
E4	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	97.78	100.00	+2.22
	- เงิน	97.33	100.00	+2.67
	- ทรัพย์สิน	97.33	100.00	+2.67
	- ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	98.67	100.00	+1.33
E5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	75.67	93.71	+18.04

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (E6 – E10) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ผลการประเมิน 96.75 คะแนน เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 18.76 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ITA		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
ภาพรวม		77.99	96.75	+18.76
E6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	72.33	93.71	+21.38
	- เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	71.68	94.76	+23.08
	- มีช่องทางหลากหลาย	72.99	92.67	+19.68
E7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สำคัญจนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	77.49	96.33	+18.84
E8	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	89.33	100.00	+10.67
E9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	70.80	93.70	+22.90
E10	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	80.00	100.00	+20.00

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (E11 – E15) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ผลการประเมิน 95.70 คะแนน เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 22.44 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ITA		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
ภาพรวม		73.26	95.70	+22.44
E11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	68.12	94.75	+26.63
E12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	66.80	93.70	+26.90
E13	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	92.00	100.00	+8.00
E14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	65.89	94.75	+28.86

ชื่อ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ITA		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
ภาพรวม		73.26	95.70	+22.44
E15	หน่วยงานที่ทันทัดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	73.49	95.29	+21.80

ผลการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (O1 – O33) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ผลการประเมิน 96.00 คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 4.00 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 33 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ITA		การ เปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
ภาพรวม		100.00	96.00	-4.00
O1	โครงสร้าง	100.00	100.00	-
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	100.00	-
O3	อำนาจหน้าที่	100.00	100.00	-
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	100.00	-
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	100.00	-
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	100.00	-
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	100.00	-
O8	Q&A	100.00	100.00	-
O9	Social Network	100.00	100.00	-
O10	แผนดำเนินงานประจำปี	100.00	100.00	-
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	-
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	100.00	-
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	100.00	-
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	100.00	-
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	100.00	-
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	100.00	-
O17	E-Service	100.00	100.00	-
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	100.00	-
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	-
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	100.00	-
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00	-
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00	-
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	100.00	-
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	100.00	-
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	-
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	-

ข้อ	รายละเอียด	ผลการประเมิน		การเปลี่ยนแปลง
		ITA		
		2564	2565	
ภาพรวม		100.00	96.00	-4.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	-
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	100.00	-
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	-
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	-
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	-
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00	100.00	-
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	0.00	-100.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (O34 – O43) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ผลการประเมิน 43.75 คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 6.25 คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ITA		การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
ภาพรวม		50.00	43.75	-6.25
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร (2564) นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) (2565)	100.00	100.00	-
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00	100.00	-
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00	100.00	-
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00	100.00	-
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	100.00	100.00	-
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	-
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00	-
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	0.00	-100.00
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	0.00	-
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	0.00	-

นอกจากนี้ สถาบันดนตรีกล้วยาณวัฒนาได้รับข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งสามารถปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็น	ข้อเสนอแนะ
○18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	การไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด	ควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
○19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน		ควรกำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้
○20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
○13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	ควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการให้บริการโดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้บุคคลภายนอก ได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป
○14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		
○8 Q&A	หน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร	ควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ
○29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		ควรพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง
○30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
○18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	การไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร	ควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีโดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อ

		ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
O17 E-Service	การปฏิบัติงาน/ ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างไม่เท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	ควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		ควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการโดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	การดำเนินงานโดยไม่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม	ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ
O8 Q&A	เป็นหลักของหน่วยงาน	ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูลโดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น

การวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากผลการประเมินและข้อเสนอแนะข้างต้น คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้พิจารณาและเห็นว่าควรให้ส่วนงานต่าง ๆ เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมเพื่อเพิ่มความรับรู้ของบุคลากรภายในสถาบันฯ อีกทั้งยังปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานเพื่อเพิ่มคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยการกำกับและติดตามการดำเนินการผ่านหัวหน้าส่วนงานเพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน ต่าง ๆ และรายงานผลต่อ

คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้คณะกรรมการฯ ได้กำหนดเกณฑ์เพื่อนำมาจัดทำเป็นตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนี้

ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน	ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น
หัวข้อที่มีการตั้งข้อสังเกตจาก ป.ป.ช.	ได้รับผลการประเมิน 85 – 90 คะแนน
ได้รับผลการประเมินต่ำลงจากปีก่อน	-
มีคะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 85 คะแนน	-

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน

1. (สถาบันฯ) การเรียกรับหรือได้รับสิ่งของต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากโอกาสปกติทั่วไป

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- ให้ความรู้เพิ่มเติมเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล
- แสดงเจตนารมณ์และประชาสัมพันธ์นโยบาย No Gift Policy
- จัดทำประมวลจริยธรรมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบัน

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- กิจกรรมโปร่งใสในการดำเนินงานและผลประโยชน์ทับซ้อน
- การจัดทำประมวลจริยธรรมของสถาบันดนตรีกัลยาณวัฒนา

ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น

1. (สถาบันฯ) การปฏิบัติงานหรือให้บริการที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน

1. (ป.ป.ช.) การไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
2. (ป.ป.ช.) การไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด
3. (ป.ป.ช.) การไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีเพื่อให้บุคลากรภายในทราบอย่างทั่วถึง
- จัดประชุมเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงานเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
- ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการแจ้งเบาะแสและคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตเพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- โครงการสัมมนาแผนยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- การเผยแพร่ช่องทางการสื่อสารผ่านเว็บไซต์หลักของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น

1. (สถาบันฯ) การมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม
2. (สถาบันฯ) การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม
3. (สถาบันฯ) การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงานหรือให้ทุนการศึกษาจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- จัดทำประมวลจริยธรรมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบัน
- จัดประชุมและชี้แจงรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานให้รับทราบโดยทั่วกัน
- จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- การจัดทำประมวลจริยธรรมของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
- การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ
- การประชุม Morning Brief

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น

1. (สถาบันฯ) การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ไม่สะดวก

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น

1. (สถาบันฯ) การแจ้งเบาะแสและคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตที่ไม่ปลอดภัย
มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน
 - ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการแจ้งเบาะแสและคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตเพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง
กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม
 - การเผยแพร่ช่องทางการสื่อสารผ่านเว็บไซต์หลักของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน

1. (ป.ป.ช.) การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
2. (ป.ป.ช.) การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
3. (ป.ป.ช.) การดำเนินงานโดยไม่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ
- พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ (E-Service) สำหรับงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษา
- การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน
- ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และรับฟังความคิดเห็นแบบการสื่อสารสองทาง
กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม
- การจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานและให้บริการ
- กิจกรรมโปร่งใสในการดำเนินงานและผลประโยชน์ทับซ้อน
- การเผยแพร่ช่องทางการสื่อสารผ่านเว็บไซต์หลักของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
- การพัฒนาระบบ E-Service

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

(ไม่มี)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

(ไม่มี)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน

1. (ป.ป.ช./O33) การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- กิจกรรมโปร่งใสในการดำเนินงานและผลประโยชน์ทับซ้อน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันทุจริต ประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน

1. (ป.ป.ช./O41) รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์

2. (ป.ป.ช./O42) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์

3. (ป.ป.ช./O43) การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์

มาตรการสำหรับการขับเคลื่อน

- จัดทำเอกสารเพิ่มเติม

กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม

- รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

สามารถสรุปมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามประเด็น กระบวนการ/โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ ผู้รับผิดชอบและกำกับติดตามที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดังนี้

ตารางสรุปมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน	ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น	มาตรการเพื่อการขับเคลื่อน
1. การปฏิบัติหน้าที่	(สถาบันฯ) การเรียกรับหรือได้รับสิ่งของต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากโอกาสปกติทั่วไป		ให้ความรู้เพิ่มเติมเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล
			แสดงเจตนาารมณ์และประชาสัมพันธ์นโยบาย No Gift Policy
			จัดทำประมวลจริยธรรมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบัน
		(สถาบันฯ) การปฏิบัติงานหรือให้บริการที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคลากรภายนอกได้รับทราบ
2. การใช้งบประมาณ	(ป.ป.ช.) การไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ		จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีเพื่อให้บุคลากรภายในทราบอย่างทั่วถึง
	(ป.ป.ช.) การไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด		จัดประชุมเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงานเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
	(ป.ป.ช.) การไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ		ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการแจ้งเบาะแสและคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตเพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง
3. การใช้อำนาจ		(สถาบันฯ) การมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม	จัดทำประมวลจริยธรรมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบัน
		(สถาบันฯ) การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม	จัดประชุมและชี้แจงรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานให้รับทราบโดยทั่วกัน จัดทำประมวลจริยธรรมเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบัน
		(สถาบันฯ) การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม	จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
		ศึกษาดูงานหรือให้ทุนการศึกษาจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม	ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคลากรภายนอกได้รับทราบ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ		(สถาบันฯ) การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ	จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
		ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ไม่สะดวก	ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคลากรภายนอกได้รับทราบ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต		(สถาบันฯ) การแจ้งเบาะแสและคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตที่ไม่ปลอดภัย	ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการแจ้งเบาะแสและคุ้มครองข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตเพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง

(ต่อ)

ตัวชี้วัด	ประเด็นข้อบกพร่อง/แก้ไขเร่งด่วน	ประเด็นพัฒนาให้ดีขึ้น	มาตรการเพื่อการขับเคลื่อน
6. คุณภาพการดำเนินงาน	(ป.ป.ช.) การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด		จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
			ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ
	(ป.ป.ช.) การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน		จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
			ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ
	(ป.ป.ช.) การดำเนินงานโดยไม่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก		พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ (E-Service) สำหรับงานที่เกี่ยวกับการให้บริการนักศึกษา
			การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน
		ประชาสัมพันธ์ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล และรับฟังความคิดเห็นแบบการสื่อสารสองทาง	
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน			
9. การเปิดเผยข้อมูล	(ป.ป.ช./O33) การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน
10.การป้องกันการทุจริต	(ป.ป.ช./O41) รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์		รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
	(ป.ป.ช./O42) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์		มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
	(ป.ป.ช./O43) การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์		การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ภาคผนวก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



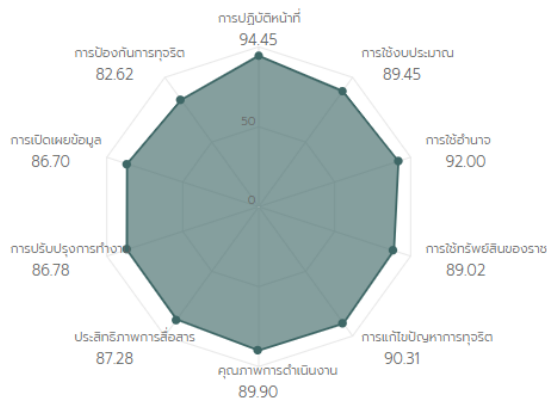
คะแนนภาพรวมระดับประเทศ

87.57 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.45
2	การใช้งบประมาณ	89.45
3	การใช้จ่ายาง	92.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.02
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.31
6	คุณภาพการดำเนินงาน	89.90
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.28
8	การปรับปรุงการทำงาน	86.78
9	การเปิดเผยข้อมูล	86.70
10	การป้องกันการทุจริต	82.62

คะแนนสูงสุด 94.45 คะแนน

คะแนนต่ำสุด 82.62 คะแนน



คะแนนสูงสุด

คะแนนต่ำสุด

10 อันดับคะแนนสูงสุด

อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	98.52
2	มหาวิทยาลัยพะเยา	95.80
3	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	95.70
4	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	95.29
5	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	95.24
6	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	94.76
7	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	94.40
8	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	94.31
9	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	93.79
10	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	93.51

ดูทั้งหมด

คะแนนสูงสุด: **98.52** คะแนน

คะแนนต่ำสุด: **71.19** คะแนน

สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา มีคะแนนรวมระดับสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในลำดับที่ 67 ด้วยคะแนนเฉลี่ย 84.43 จากสถาบันที่เข้าร่วม 86 สถาบัน

ผลการประเมินรายหน่วยงานภายในประเภท

ปีงบประมาณ 2565

สถาบันอุดมศึกษา

คะแนนสูงสุด > คะแนนต่ำสุด

- ตัวชี้วัดทั้งหมด -

ชื่อหน่วยงาน

ค้นหา

#	หน่วยงาน	อำเภอ	จังหวัด	คะแนนเฉลี่ย
61	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	-	ส่วนกลาง	87.01
62	มหาวิทยาลัยนเรศวร	-	ส่วนกลาง	86.71
63	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	-	ส่วนกลาง	86.21
64	มหาวิทยาลัยบูรพา	-	ส่วนกลาง	86.01
65	มหาวิทยาลัยศิลปากร	-	ส่วนกลาง	85.97
66	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	-	ส่วนกลาง	85.63
67	สถาบันดนตรีกลายาณิวัฒนา	-	ส่วนกลาง	84.43
68	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	-	ส่วนกลาง	83.72
69	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	-	ส่วนกลาง	83.39
70	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	-	ส่วนกลาง	83.33
71	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	-	ส่วนกลาง	83.30
72	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	-	ส่วนกลาง	83.01
73	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	-	ส่วนกลาง	82.15



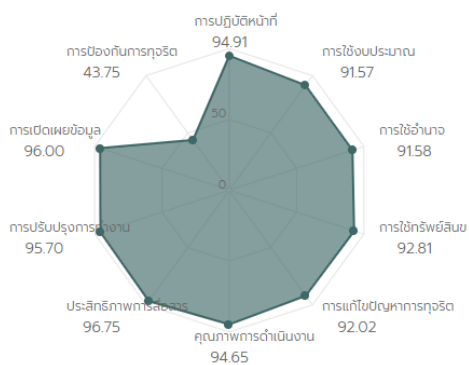
คะแนน สถาบันดนตรีกลายาณิวัฒนา

84.43 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

B

ดูเกณฑ์การประเมิน



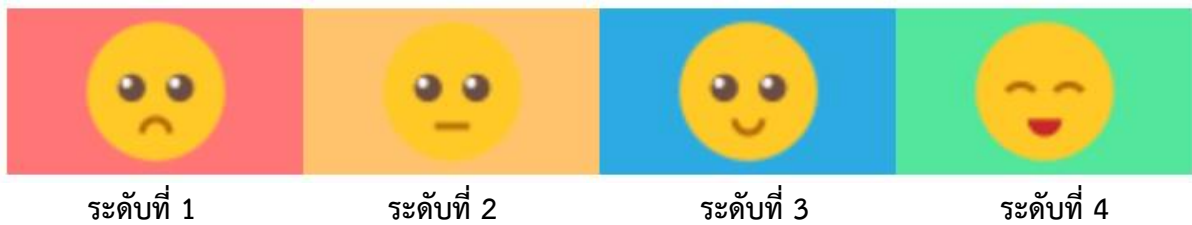
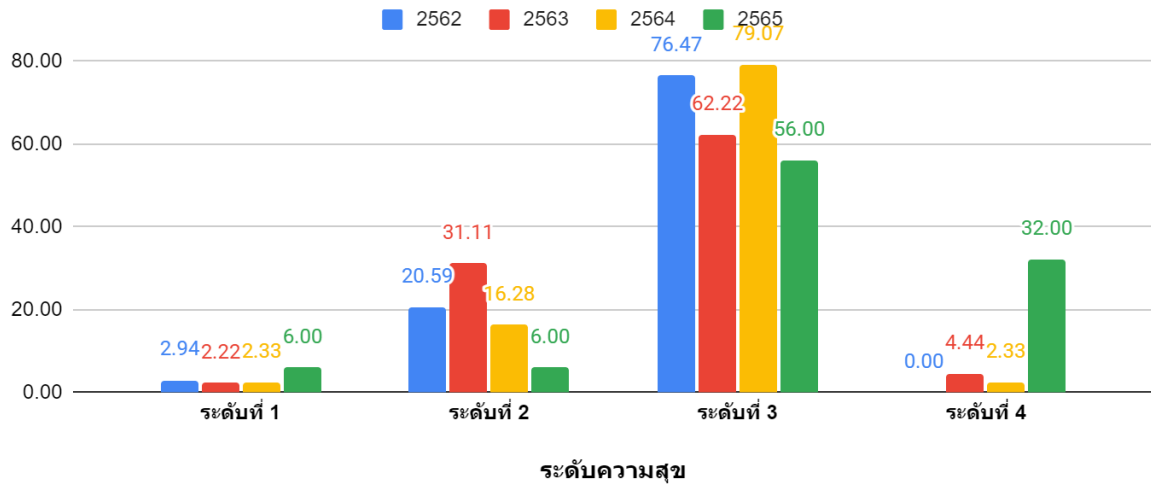
คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.75
2	การเปิดเผยข้อมูล	96.00
3	การปรับปรุงการทำงาน	95.70
4	การปฏิบัติหน้าที่	94.91
5	คุณภาพการดำเนินงาน	94.65
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.81
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.02
8	การใช้จ่าย	91.58
9	การใช้งบประมาณ	91.57
10	การป้องกันการทุจริต	43.75

คะแนนสูงสุด 96.75 คะแนน

คะแนนต่ำสุด 43.75 คะแนน

แผนภูมิแสดงการประเมินผลความสุขในการทำงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 - 2565



รายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) รายด้าน

IIT 1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย 94.91 คะแนน

I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						90.04
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	2.00%	0.00%	16.00%	82.00%	92.72	
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.00%	8.00%	16.00%	74.00%	87.36	
I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด						92.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	4.00%	14.00%	82.00%	92.70	
I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร						92.71
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	0.00%	12.00%	88.00%	96.04	
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	0.00%	4.00%	18.00%	78.00%	91.38	
พร้อมรับผิดชอบ หากความคิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.00%	6.00%	16.00%	78.00%	90.70	

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่					98.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน		
เงิน	2.00%	98.00%	98.00		
ทรัพย์สิน	2.00%	98.00%	98.00		
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	2.00%	98.00%	98.00		
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่					98.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน		
เงิน	2.00%	98.00%	98.00		
ทรัพย์สิน	2.00%	98.00%	98.00		
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	2.00%	98.00%	98.00		
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่					98.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน		
เงิน	2.00%	98.00%	98.00		
ทรัพย์สิน	2.00%	98.00%	98.00		
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น	2.00%	98.00%	98.00		

II T 2. ด้านการใช้งบประมาณ คะแนนเฉลี่ย 91.57 คะแนน

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						88.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	8.00%	18.00%	74.00%	88.70	
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						92.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
คุ้มครองประโยชน์ที่ได้รับ	0.00%	6.00%	12.00%	82.00%	92.02	
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.00%	2.00%	16.00%	82.00%	93.38	
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						91.36
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	80.00%	14.00%	6.00%	0.00%	91.36	
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด						96.04
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	88.00%	12.00%	0.00%	0.00%	96.04	

I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						91.69
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
โปร่งใส ตรวจสอบได้	2.00%	4.00%	12.00%	82.00%		91.36
เชื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	86.00%	8.00%	2.00%	4.00%		92.02
I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						88.90
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
สอบถาม	4.00%	6.00%	8.00%	82.00%		89.34
ทักท้วง	6.00%	4.00%	8.00%	82.00%		88.68
ร้องเรียน	6.00%	4.00%	8.00%	82.00%		88.68

II T 3. ด้านการใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย 91.58 คะแนน

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด						87.36
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	10.00%	18.00%	72.00%		87.36
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด						87.36
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	2.00%	8.00%	16.00%	74.00%		87.36
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด						88.02
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	2.00%	8.00%	14.00%	76.00%		88.02
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด						96.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.00%	10.00%	0.00%	0.00%		96.70
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด						96.02
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	90.00%	8.00%	2.00%	0.00%		96.02
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						94.01
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	86.00%	10.00%	2.00%	2.00%		93.36
มีการซื้อขายตำแหน่ง	98.00%	0.00%	2.00%	0.00%		98.66
เชื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	84.00%	6.00%	6.00%	4.00%		90.00

II T 4. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเฉลี่ย 92.81 คะแนน

I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						97.34
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	94.00%	4.00%	2.00%	0.00%		97.34
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด						85.36
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	4.00%	8.00%	16.00%	72.00%		85.36
I21 ถ้าต้องมีกรขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						95.38
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถ้าต้องมีกรขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	14.00%	86.00%		95.38
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						96.68
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	92.00%	6.00%	2.00%	0.00%		96.68
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						91.38
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	4.00%	18.00%	78.00%		91.38
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						90.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	6.00%	16.00%	78.00%		90.70

II T 5. ด้านการแก้ปัญหาการทุจริต คะแนนเฉลี่ย 92.02 คะแนน

I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด						92.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	4.00%	14.00%	82.00%		92.70
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่						95.00
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี	คะแนน		
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		96.00%	4.00%		96.00	
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		94.00%	6.00%		94.00	
I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด						90.68
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	82.00%	10.00%	6.00%	2.00%		90.68

I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด 92.68					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เพื่าระวังการทุจริต	0.00%	4.00%	10.00%	86.00%	94.02
ตรวจสอบการทุจริต	0.00%	4.00%	12.00%	84.00%	93.36
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	0.00%	10.00%	8.00%	82.00%	90.66
I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด 92.02					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	2.00%	4.00%	10.00%	84.00%	92.02
I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร 89.03					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	2.00%	6.00%	14.00%	78.00%	89.36
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	4.00%	6.00%	12.00%	78.00%	88.02
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	2.00%	6.00%	12.00%	80.00%	90.02
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	2.00%	6.00%	16.00%	76.00%	88.70

EIT 6. ด้านคุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ย 94.65 คะแนน

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 88.98					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	3.17%	25.40%	71.43%	89.49
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	15.9%	31.75%	66.67%	88.46
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด 91.10					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	26.98%	73.02%	91.10
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด 99.48					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	98.41%	1.59%	0.00%	0.00%	99.48

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้ช่วยหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน			
เงิน	0.00%	100.00%	100.00			
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00			
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00			
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด						93.71
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	19.05%	80.95%	93.71	

EIT 7. ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย 96.75 คะแนน

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						93.71
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00%	0.00%	15.87%	84.13%	94.76	
มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	0.00%	22.22%	77.78%	92.67	
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน			
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00			
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						93.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	15.9%	15.87%	82.54%	93.70	
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน			
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00			

EIT 8. ด้านการปรับปรุงการทำงาน คะแนนเฉลี่ย 95.70 คะแนน

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด						94.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00%	15.9%	12.70%	85.71%	94.75	
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						93.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	15.9%	15.87%	82.54%	93.70	

E13 หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี		คะแนน	
หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่		100.00%	0.00%			100.00
E14 หน่วยงานที่ทันติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						94.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ทันติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	159%	0.00%	11.11%	87.30%		94.75
E15 หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด						95.29
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	14.29%	85.71%		95.29

OIT 9. ด้านการเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย 96.00 คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00
ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00
การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00
การให้บริการ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	คณะที่ปรึกษาได้พิจารณาการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ขอเรียนว่าจะพิจารณาเฉพาะข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไปในระบบ ITAS เท่านั้น ซึ่งข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไปเป็น สรุปรายงานการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการให้บริการ ปีการศึกษา 2563 ซึ่งไม่ได้แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามที่กรอก สำหรับคำอธิบายเพิ่มเติมของหน่วยงานนั้น หน่วยงานจะต้องนำเอาสิ่งของของการดำเนินงานดังกล่าวมาเปิดเผยในระบบ ITAS ซึ่งจะครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดว่า จะต้องเป็นการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ดังนั้นจึงขอยื่นผลการให้คะแนนดังกล่าว	0.00

OIT 10. ด้านการป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย 43.75 คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม		100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	คณะที่ปรึกษาได้พิจารณาการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ขอเรียนว่าลิงก์ ข้อมูลของที่ได้นำเข้าไว้ในระบบ ITAS ข้อ O41 ขาดข้อมูลในส่วนของผลการ ใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการ ป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนเท่าใด ดังนั้นจึง ขอขียนยืนยันผลการตรวจให้คะแนนดังกล่าว	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	คณะที่ปรึกษาได้พิจารณาการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ขอเรียนว่าลิงก์ ข้อมูลของที่ได้นำเข้าไว้ในระบบ ITAS ข้อ O42 เรียบร้อยแล้ว พบว่าหน่วยงานขาดข้อมูลตามที่ได้กำหนดไว้ ดังนี้ 1. ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น 2. ข้อมูลการกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติ และการ รายงานผล ดังนั้นจึงขอขียนยืนยันการตรวจดังกล่าว	0.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	เนื่องจากข้อมูลข้อ O42 มีข้อมูลไม่ครบตามหลักเกณฑ์จึงไม่สามารถ พิจารณาตรวจให้คะแนนในข้อ O43 ได้	0.00

ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน

#	ข้อเสนอแนะ	แบบ วัตถุประสงค์
1	การบริหารงานมีลักษณะแบบดั้งเดิม ไม่มีการเปิดโอกาสรับฟังข้อเสนอแนะของผู้ปฏิบัติงาน มีการชี้แจงการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานไม่มีอิสระทางความคิด การกล่าที่จะตัดสินใจงานที่ตนเองรับผิดชอบได้ มีการเลือกพวกพ้องตนเองกับบุคคลที่เห็นด้วยกับตนเองมากที่สุดในการปฏิบัติงาน	IIIT
2	ทำงานทุกอย่างให้เป็นระบบ ให้โปร่งใส ตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบได้	IIIT
3	อยากให้หน่วยงานเคร่งครัดเรื่องการปรับปรุงวิธีการทำงาน ในเรื่องของ ITA ให้คะแนนสูงขึ้น โดยมีผลมาจาก การปรับปรุงการทำงานจริง มีข้าราชการรับผิดชอบ หน่วยงานควรมีการ ชักตามจากบุคลากร ในเรื่องที่เป็นประโยชน์ หรือสามารถปรับแก้ไขในอนาคตได้	IIIT
4	1. การบริหารงานไม่โปร่งใสผ่านมา ตั้งเมื่อก่อนมีความพยายามในการจัดสรรงานดำเนินการให้ความชัดเจน โดยมีการจัดการแบ่งกลุ่มงาน และการกำหนดหัวหน้างาน ทั้งนี้ หลัก เกณฑ์การในการจัดสรรและการคัดเลือกหัวหน้ากลุ่มดังกล่าวไม่ได้มีการอธิบายให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทราบอย่างชัดเจน และไม่เกิดความสอดคล้องต่อการปฏิบัติงานจริง - ควรมีการประกาศแนวทางหรือแนวคิดพร้อมเกณฑ์การดำเนินงานให้ทราบ เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อการปฏิบัติงานสำหรับทุกส่วน และให้ความชัดเจนปฏิบัติงานจริง 2. จากข้อ 1. - ทำให้เกิดขั้นตอนการปฏิบัติงานมากขึ้น การตรวจสอบเพื่อให้ครบถ้วนเป็นสิ่งที่ดี ทั้งนี้ ควรจะมีการกำหนด flow การทำงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบอย่างชัดเจน 3. มาตรฐานในการ ตรวจสอบดำเนินงานด้านต่างๆ ไม่ควรมี double standard 4. หากมีการแต่งตั้งผู้บริหารที่ไม่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน ควรมีการส่งไปอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ในการ บริหารจัดการ 5. การมอบหมายงานควรมีการมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ผ่านช่องทางที่มีการสำรองไว้ และเป็นที่ยอมรับสากล	IIIT
5	ควรพิจารณาในการรับอาจารย์ผู้สอนมากกว่านี้	EIT

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ จากคณะที่ปรึกษา

สถาบันดนตรีกลายาณิวัฒนา

สถาบันดนตรีกลายาณิวัฒนา มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ 84.43 คะแนน

สถาบันดนตรีกลายาณิวัฒนา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงาน **เท่าที่ควร** หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น นอกจากนี้ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ**เท่าที่ควร** หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29, O30) อีกทั้ง ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O20)

สถาบันดนตรีกลายาณิวัฒนา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารที่ดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O14) โดยระบุทั้งขั้นตอน

และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป นอกจากนี้ ประเด็น การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O17) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O14) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบในและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด รวมถึง ประเด็น การดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักของหน่วยงาน หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ด้วย

สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

- O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม หน่วยงานไม่ได้แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ ต้องมีเนื้อหาแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า มีบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี หน่วยงานขาดข้อมูลในส่วน of ผลการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการ

หรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

- O42 **มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน** หน่วยงานขาดข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนและประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น นอกจากนี้ยังขาดข้อมูลการกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2564 มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ และมีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล ทั้งนี้ หน่วยงานต้องทำการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2564 ด้วยตัวของหน่วยงานเอง หากดึงข้อมูลบทวิเคราะห์หรือข้อเสนอแนะจากระบบ ITAS มาโดยไม่มีบทวิเคราะห์เพิ่มเติม จะไม่ได้คะแนนในข้อนี้

- O43 **การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน** เนื่องจากข้อมูลข้อ O42 มีข้อมูลไม่ครบตามหลักเกณฑ์ จึงไม่สามารถพิจารณาตรวจให้คะแนนในข้อ O43 ได้ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ O42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ การดำเนินการในข้อนี้ ต้องมีความสอดคล้องกับมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ O42

****หมายเหตุ** ปี พ.ศ. 2565 หมายความว่าถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 หรือ รอบปีอื่น ๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. 2565