



PGVIM

2024

RISK MANAGEMENT PLAN



คำนำ

สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง และเพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 รวมทั้งเกณฑ์การประเมิน "คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ" ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักงาน ป.ช.) ตัวชี้วัดที่ 10 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต โดยกำหนดให้ส่วนราชการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ และดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินการที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม นั้น

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นสถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา จึงได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขึ้น โดยมีส่วนประกอบ 3 ส่วนได้แก่

ส่วนที่ 1 บทนำ

ส่วนที่ 2 กรอบและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน จึงได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567 เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เป็นแนวทางในการปฏิบัติและหลักการในการติดตามการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ให้มีการบริหารงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถาบันมีความพร้อมในการป้องกันความเสี่ยงที่จะกลายเป็นปัญหาในอนาคต ซึ่งการบริหารความเสี่ยงของสถาบันเน้นการสื่อสารจากระดับระดับล่างขึ้นบน (Bottom Up) ในรูปแบบที่มีการรายงานจากคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสถาบัน และคณะกรรมการบริหารสถาบัน โดยสั่งการมายังคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำส่วนงาน โดยมีงานแผนและงบประมาณทำหน้าที่สอบทานการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงและประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการ บริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน

ในปีงบประมาณ 2567 คณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และ คณะกรรมการบริหารสถาบัน ได้เห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ซึ่งมีจำนวน 6 ประเภทความเสี่ยงอันประกอบไปด้วย

ประเด็นที่ 1 ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์

ประเด็นที่ 2 ความเสี่ยง ด้านการเงิน บัญชี พัสดุ

ประเด็นที่ 3 ความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติงาน

ประเด็นที่ 4 ความเสี่ยง ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

ประเด็นที่ 5 ความเสี่ยง การบริหารจัดการทรัพยากร (อาคารสถานที่/อุปกรณ์/เทคโนโลยี

สารสนเทศ)

ประเด็นที่ 6 ความเสี่ยง ด้านภาพลักษณ์องค์กร

โดยแผนการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบันทั้ง 6 ประเภทความเสี่ยง มีผู้รับผิดชอบภายในสถาบันทำหน้าที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดและกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ตามแผนบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการบริหารความเสี่ยงสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนาสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแต่ละความเสี่ยง และสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการบริหารจัดการและเป็นกลไกหนึ่งของการขับเคลื่อนไปสู่การกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กรต่อไป

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ.....	ค
สารบัญภาพ.....	ง
สารบัญตาราง.....	จ
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง.....	1
เป้าหมาย.....	1
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
นิยามศัพท์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง.....	2
ส่วนที่ 2 กรอบและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา.....	3
กรอบและทิศทางสำหรับการบริหารจัดการความเสี่ยง.....	3
ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง.....	3
การกำหนดวัตถุประสงค์.....	4
การระบุความเสี่ยง.....	4
การประเมินความเสี่ยง.....	5
การตอบสนองความเสี่ยง/ระบุมาตรการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม.....	7
การติดตามและรายงานผล.....	8
ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา.....	9
ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา.....	9
วิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมองค์กร.....	9
แผนยุทธศาสตร์สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา (ปี พ.ศ. 2565 – พ.ศ. 2569).....	10
แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา พ.ศ. 2567.....	12
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์.....	12
ความเสี่ยงด้านการเงิน บัญชี พัสดุ.....	16

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน.....	17
ความเสี่ยงด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ.....	22
ความเสี่ยงการบริหารจัดการทรัพยากร (อาคารสถานที่/อุปกรณ์/เทคโนโลยีสารสนเทศ).....	22
ความเสี่ยง ด้านภาพลักษณ์องค์กร.....	23
ภาคผนวก.....	25
ภาคผนวก ก แบบฟอร์มการระบุความเสี่ยง และประเมินความเสี่ยง.....	26
ภาคผนวก ข แบบฟอร์มแผนการบริหารความเสี่ยง.....	31
ภาคผนวก ค แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง.....	33
ภาคผนวก ง คำสั่งสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ที่ 302/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สถาบันดนตรี กัลยาณีวัฒนา.....	35

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1	ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง.....	3
ภาพที่ 2	แผนภูมิตะดับความเสี่ยง.....	6

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การบริหารความเสี่ยงมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะป้องกันและควบคุมปัญหาในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ซึ่งมีผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กรโดยรวม ดังนั้น สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ได้ตระหนักถึงหลักการบริหารกิจการที่ดี จึงได้พัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงรวมถึงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการความเสี่ยงมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญในการบริหารงานและการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ของสถาบัน ให้สามารถบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานของสถาบัน

วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

1) เพื่อวางแผนการบริหารความเสี่ยงขององค์กรสำหรับป้องกันความสูญเสีย และเพื่อไม่ให้เกิดโอกาสในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเพื่อให้การปฏิบัติงานของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลทำให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างประหยัดและคุ้มค่า โดยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนหรือไม่จำเป็น ลดความเสี่ยงหรือความเสียหายด้านการเงิน หรือด้านอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในหน่วยงาน ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนการดำเนินงานแก่หน่วยงานในที่สุด และสามารถบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของสถาบัน

2) เพื่อให้บุคลากรได้มีความรู้ความเข้าใจถึงเป้าหมายและภารกิจหลักขององค์กร และตระหนักถึงความเสี่ยงสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรได้อย่างครบถ้วนซึ่งครอบคลุมความเสี่ยงที่มีเหตุทั้งจากปัจจัยภายในองค์กร และจากปัจจัยภายนอกองค์กร

3) เพื่อให้การควบคุมภายในเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน (Operation Objective : O) ความเชื่อถือได้ของการรายงานทางการเงิน (Financial Reporting Objective : F) และการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (Compliance Objective : C) เพื่อให้การบริหารจัดการของสถาบันเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพสูงสุด

เป้าหมาย

เพื่อให้สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา สามารถบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถของหน่วยงาน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. หน่วยงานสามารถบรรลุเป้าหมายในการลดอุปสรรค หรือสิ่งที่ไม่คาดหมายว่าจะเกิดขึ้นและป้องกันความเสียหายต่อทรัพยากรโดยรวมของหน่วยงานได้
2. หน่วยงานสามารถนำเครื่องมือมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

นิยามศัพท์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ได้ระบุความหมายของ “การบริหารจัดการความเสี่ยง” และ “ความเสี่ยง” ไว้ดังนี้

“การบริหารจัดการความเสี่ยง” หมายความว่า กระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานเพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานรวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

“ความเสี่ยง” หมายความว่า ความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

ส่วนที่ 2

กรอบและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงสถาบันดนตรีกลายาณิวัฒนา

1. กรอบและทิศทางสำหรับการบริหารจัดการความเสี่ยง

สถาบันดนตรีกลายาณิวัฒนา ได้นำกรอบการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร มาเป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน ดังนี้

1. มีการบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร
2. ผู้กำกับดูแลและผู้บริหารมีการสร้างระบบบริหารจัดการความเสี่ยง
3. มีการให้มีความรู้และทักษะในการบริหารจัดการความเสี่ยงแก่บุคลากร
4. มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง
5. มีการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
6. มีการกำหนดยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ รวมถึงแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน
7. มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการความเสี่ยง
8. มีการพัฒนาการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

2. ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

สถาบันดนตรีกลายาณิวัฒนาดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารความเสี่ยง โดยเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ พิจารณาระบุความเสี่ยง ประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละความเสี่ยง ออกแบบการบริหารจัดการความเสี่ยง ติดตามการดำเนินงาน และประเมินผลการดำเนินงาน



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

3. การกำหนดวัตถุประสงค์

สถาบันได้พิจารณากำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง โดยคำนึงถึงเป้าหมาย การดำเนินงานความต่อเนื่องในการดำเนินงานขององค์กรหรือการเจริญเติบโตของสถาบันที่สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน

4. การระบุความเสี่ยง

การระบุความเสี่ยง คือ การระบุเหตุการณ์ในอนาคตที่ทำนายไม่ได้ หากเกิดขึ้น จะก่อให้เกิดความเสียหาย/สูญเสียล้มเหลวต่อองค์กร ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินงานตาม วัตถุประสงค์ ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรมซึ่งอาจจะเกิดหรือไม่เกิดก็ได้โดยแบ่งการวิเคราะห์ ออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1) **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)** ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ หมายถึง ความเสี่ยง ที่เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจ ในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอก ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ ทำให้ไม่ สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ ทำให้โครงการขาดการยอมรับและโครงการไม่ได้นำไปสู่ การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียอย่างแท้จริง

2) **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)** ความเสี่ยงด้านการเงิน หมายถึง ความเสี่ยง ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาด ประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยง ที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น ไม่มีการ ดำเนินการจัดหาข้อมูลทางการเงินเพื่อจัดทำรายงานการเงิน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและ การเงิน ส่งผลให้งบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น

3) **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)** ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็น ความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ/เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ ความเพียงพอของข้อมูล ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

4) **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ (Compliance Risk)** ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจาก ความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมทั้ง การทำนิติกรรม สัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

5) ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการทรัพยากร (อาคารสถานที่/อุปกรณ์/เทคโนโลยีสารสนเทศ ฯลฯ) (Resources Risk) ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการทรัพยากร หมายถึงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรของหน่วยงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้งานอาคารต่างๆ การเสื่อมประสิทธิภาพของอุปกรณ์ต่างๆภายในหน่วยงาน

6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือหรือด้านภาพลักษณ์องค์กร (Reputational Risks) ความเสี่ยงหรือความเสียหายต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อ ภาพลักษณ์และชื่อเสียงองค์กร เช่น บุคลากรหรือนักศึกษาไปก่อเหตุทะเลาะวิวาทเป็นข่าวต่อสาธารณชน ส่งผลทำให้ภาพลักษณ์ขององค์กรเสียหาย

5. การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย การกำหนดเกณฑ์ การประเมินความเสี่ยง การให้คะแนนความเสี่ยง การพิจารณาความเสี่ยงในภาพรวม และการจัดลำดับความเสี่ยง โดยมีรายละเอียดดังนี้

5.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง โดยให้คะแนนความเสี่ยงตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านต่าง ๆ เช่น ด้านโอกาส ด้านผลกระทบ รวมถึงด้านความสามารถขององค์กรในการจัดการความเสี่ยงและด้านลักษณะของความเสี่ยง โดยช่วงคะแนนอาจกำหนด 5 ช่วงดังนี้

5.1.1 การพิจารณาและประเมินโอกาส/ความถี่ที่เกิดขึ้น อันเนื่องมาจากความเสี่ยงที่มีต่อองค์กรโดยพิจารณาโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงได้ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพรายละเอียดดังตารางที่ 1

เกณฑ์	โอกาส/ความถี่ที่เกิดขึ้น	ระดับคะแนน
สูงมากและเกิดขึ้นเป็นประจำ	มีโอกาสเกิดเหตุการณ์เสี่ยงมากกว่า ร้อยละ 40 ของกระบวนการงานขึ้นไปหรือมีโอกาสเกิดเหตุเสี่ยง (มากกว่าปีละ 1 ครั้ง)	5
สูงและเกิดขึ้นบ่อยครั้ง	มีโอกาสเกิดเหตุการณ์เสี่ยงมากกว่า ร้อยละ 31 – 40 ของกระบวนการงานหรือมีโอกาสเกิดเหตุเสี่ยง (มากกว่าปีละ 1 – 2 ครั้ง)	4
ปานกลาง	มีโอกาสเกิดเหตุการณ์เสี่ยงมากกว่า ร้อยละ 21 – 30 ของกระบวนการงานหรือมีโอกาสเกิดเหตุเสี่ยง (3 ปีต่อครั้ง)	3
น้อย	มีโอกาสเกิดเหตุการณ์เสี่ยงมากกว่า ร้อยละ 11 – 20 ของกระบวนการงานหรือมีโอกาสเกิดเหตุเสี่ยง (4 ปีต่อครั้ง)	2
น้อยมาก	มีโอกาสเกิดเหตุการณ์เสี่ยงมากกว่า ร้อยละ 1 – 10 ของกระบวนการงานหรือมีโอกาสเกิดเหตุเสี่ยง (5 ปีต่อครั้ง)	1

ตารางที่ 1 ตัวอย่าง เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ด้านโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)

5.1.2 การประเมินโอกาสที่ปัจจัยความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น เกณฑ์การประเมิน ความเสี่ยงด้านผลกระทบ เพื่อเป็นเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้พิจารณา ระดับความเสียหายหรือความรุนแรง ที่อาจจะเกิดขึ้น เมื่อความเสี่ยงที่ระบุไว้เกิดขึ้นจริง โดยการประเมินผลกระทบความเสี่ยง สามารถประเมิน เป็นมูลค่าความเสียหาย (ด้านการเงิน) เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดว่าระดับผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ต่อองค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับใด กรณีที่การประเมินผลกระทบของความเสี่ยงไม่สามารถประเมิน เป็นมูลค่าความเสียหายได้ ผู้ประเมินสามารถพิจารณาเกณฑ์การประเมินผลกระทบในด้านอื่นๆ ได้อีกด้วย

จากนั้น ระบุค่าโอกาส (Likelihood) และค่าผลกระทบ (Impact) ที่ระบุขึ้น ในตารางระดับ ความเสี่ยง(Heat map) ซึ่งจะแยกสีตามระดับความเสี่ยง จำนวน 4 สี คือ

1. สีแดง (Red) ความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk)
2. สีส้ม (Orange) ความเสี่ยงสูง (High Risk)
3. สีเหลือง (Yellow) ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk)
4. สีเขียว (Green) ความเสี่ยงต่ำ (Low Risk)

ค่าคะแนนผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)	5	B $1 \times 5 = 5$	B $2 \times 5 = 10$	B $3 \times 5 = 15$	A $4 \times 5 = 20$	A $5 \times 5 = 25$	A	- ความเสี่ยงสูงมาก - อันตรายอาจเกิดขึ้นทันที - ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
	4	B $1 \times 4 = 4$	B $2 \times 4 = 8$	B $3 \times 4 = 12$	A $4 \times 4 = 16$	A $5 \times 4 = 20$		B
	3	D $1 \times 3 = 3$	D $2 \times 3 = 6$	D $3 \times 3 = 9$	C $4 \times 3 = 12$	C $5 \times 3 = 15$	C	- ความเสี่ยงปานกลาง - มีอันตราย - ต้องเฝ้าระวัง
	2	D $1 \times 2 = 2$	D $2 \times 2 = 4$	D $3 \times 2 = 6$	C $4 \times 2 = 8$	C $5 \times 2 = 10$		D
	1	D $1 \times 1 = 1$	D $2 \times 1 = 2$	D $3 \times 1 = 3$	C $4 \times 1 = 4$	C $5 \times 1 = 5$		
	x	1	2	3	4	5		
ค่าคะแนนโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood)								Risk Boundary
								Risk Appetite

ภาพที่ 2 แผนภูมิระดับความเสี่ยง

- A** ระดับความเสี่ยงสูงมาก (โอกาสเกิดบ่อยมาก – ผลกระทบรุนแรงมากที่สุด)
– ระดับความเสี่ยงสูงมาก จะต้องมีการกำหนดมาตรการในการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมทันทีพร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน
- B** ระดับความเสี่ยงสูง (โอกาสเกิดบ่อย – ผลกระทบรุนแรงมาก)
– ระดับความเสี่ยงสูง จะต้องจัดการความเสี่ยงเพื่ออยู่ในระดับที่ยอมรับได้พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน โดยมีระดับความสำคัญในการดำเนินงานหรือการจัดสรรงบประมาณน้อยกว่าระดับความเสี่ยงสูงมาก
- C** ระดับความเสี่ยงปานกลาง (โอกาสเกิดค่อนข้างบ่อย – ผลกระทบรุนแรง)
– ระดับความเสี่ยงปานกลาง จะต้องมีการควบคุมโดยกำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน เพื่อจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
- D** ระดับความเสี่ยงน้อย (โอกาสเกิดน้อย – ผลกระทบไม่รุนแรง)
– ระดับความเสี่ยงต่ำ หากเป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่จำเป็นต้องมีมาตรการจัดการเพิ่มเติมใด ๆ

6. การตอบสนองความเสี่ยง/ระบุมาตรการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม

หลังจากที่ได้มีการประเมินความเสี่ยงแล้ว จะเป็นกระบวนการของการกำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยง โดยการนำความเสี่ยงในระดับ ปานกลาง (M) สูง (H) และสูงมาก (E) มาดำเนินการระบุมาตรการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมเพื่อจัดการให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่องค์กรรับได้ และระบุงบประมาณ หน่วยงานที่รับผิดชอบ รวมถึงระยะเวลาทั้งนี้ มาตรการบริหารความเสี่ยง สามารถกำหนดได้โดยมี 4 แนวทาง ตามความเหมาะสมคือ

1) **การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate)** : การหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เช่น การหยุดดำเนินการ เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ หรือ การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน การลดขนาดงานหรือกิจกรรมที่จะดำเนินการลง หรือ เลือกรูปแบบอื่นที่สามารถยอมรับได้มากกว่า เป็นต้น

2) **การกระจาย / โอนความเสี่ยง (Transfer)** : การกระจายหรือการโอนความเสี่ยงทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนไปยังผู้อื่นที่มั่นใจว่าสามารถควบคุมความเสี่ยงนั้นได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ เพื่อลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นเช่น การทำประกันภัย การจ้างบุคคลภายนอกดำเนินการแทน เป็นต้น

3) **การลด / ควบคุมความเสี่ยง (Treat)** : การลดโอกาสในการเกิดความเสี่ยง และ/หรือความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยหาวิธีการเพิ่มเติมเพื่อจัดการความเสี่ยง เช่น

การออกแบบระบบควบคุมภายในปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ การตรวจติดตาม การจัดทำแผนฉุกเฉิน การจัดทำมาตรฐานความปลอดภัยการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ เป็นต้น

4) การยอมรับความเสี่ยง (Take) : การยอมรับให้มีความเสี่ยงปรากฏอยู่เป็นความเสี่ยงที่หน่วยงานสามารถยอมรับได้ เนื่องจากมีกิจกรรมการควบคุมภายในที่ดีอยู่แล้ว และการจัดการความเสี่ยงไม่มีความคุ้มค่าเพียงพอต่อการดำเนินการในงบประมาณ

7. การติดตามและรายงานผล

สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ได้กำหนดการติดตามผลตามแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน แบ่งออกเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน โดยมีรายละเอียดประกอบด้วย (1) ความเสี่ยง (2) แนวทางการจัดการความเสี่ยง (3) ระดับความเสี่ยง (4) ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ และ (5) แนวทางการจัดการความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ โดยสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะจัดทำรายงานสรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงเสนออธิการบดีเพื่อทราบต่อไป

ส่วนที่ 3

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2567

ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนาเกิดจากความร่วมมือร่วมใจของคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และกระทรวงวัฒนธรรมที่ร่วมกันจัดทำโครงการจัดตั้งสถาบันดนตรีในรูปแบบของ Conservatory เพื่อเฉลิมพระเกียรติในมงคลวโรกาสที่สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณีวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ทรงเจริญพระชนมายุ 84 พรรษา วันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2550 ด้วยสำนึกในพระกรุณาธิคุณที่ทรงบำเพ็ญพระกรณียกิจน้อยใหญ่เพื่อชาวไทยตลอดมา รวมทั้งเพื่อสนองพระปณิธานที่จะพัฒนาดนตรีคลาสสิกในประเทศไทยให้ก้าวหน้าทัดเทียมนานาชาติ เมื่อศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมในเวลานั้น กราบทูลโครงการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาด้านดนตรีให้ทรงทราบ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณีวัฒนากรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ก็ได้มีพระกรุณาธิคุณพระราชทานชื่อสถาบันว่า “สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา”

วิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมองค์กร

ปรัชญา

ดนตรีแห่งชีวิต ดนตรีแห่งแผ่นดิน

Music of Life, Music of Land

Musique de la Vie et de la Terre.

ปณิธาน

สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา จัดตั้งขึ้นโดยมีเจตนารมณ์ที่จะเทิดพระเกียรติและสืบสานพระปณิธานของสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณีวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ในการที่จะพัฒนาบุคลากรที่มีความสามารถพิเศษทางด้านดนตรีคลาสสิกให้มีมาตรฐานในระดับสากล รวมทั้งส่งเสริมความรู้ความเข้าใจอันดีเกี่ยวกับดนตรีคลาสสิกสู่สาธารณชน โดยการเป็นตัวหลักสำคัญในการเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ด้านดนตรีคลาสสิกให้กับสังคมไทย

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันอุดมศึกษาทางด้านดนตรีที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก MusiQuE ภายในปี

พ.ศ. 2569

พันธกิจ

1. เป็นสถาบันดนตรีที่สร้างและพัฒนาบุคลากรทางด้านดนตรีคลาสสิกที่มีศักยภาพสูง มีความคิด สร้างสรรค์ และมีความสามารถในการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านดนตรีให้เป็นประโยชน์เหมาะสมกับบริบทของสังคม
2. เป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่องค์ความรู้ทางด้านดนตรีและศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับสังคม
3. เป็นศูนย์รวมในการศึกษาค้นคว้าวิจัย บัณฑิตการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านดนตรีระหว่างบุคคล ชุมชน และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

คุณค่าองค์กร

Passionate รักในดนตรี รักในการสร้างสรรค์และแสวงหาความรู้ทางด้านดนตรีรอบด้าน
Grace สง่างาม มีความสง่างามและมีศักดิ์ศรีในตน

Visionary มีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีมุมมองทางด้านดนตรีลึกซึ้ง กว้างไกล

Integrated ประสานความแตกต่าง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางด้านดนตรีได้อย่างเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมและยุคสมัย สามารถเข้าถึงผู้คนได้ทุกระดับชั้น

Modesty อ่อนน้อมถ่อมตน มีคุณธรรม จริยธรรมและสามารถใช้ความรู้ทางด้านดนตรีเพื่อผู้อื่นได้

แผนยุทธศาสตร์สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา (ปี พ.ศ. 2565 – พ.ศ. 2569)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพและสอดคล้องกับความต้องการประเทศ

เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์

1. เพื่อพัฒนาหลักสูตรทางด้านดนตรีที่มีความทันสมัย โดดเด่น และปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการในอนาคต และสามารถบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ
2. เพื่อจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมีการบูรณาการองค์ความรู้ทางการวิจัย และการให้บริการวิชาการ
3. เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ เป็นที่ยอมรับของสังคมภายนอก

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทางดนตรีที่บูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่น สามารถพัฒนาการเรียนการสอนและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์

1. เพื่อสร้างผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ
2. เพื่อสร้างผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากการเรียนการสอน
3. เพื่อสร้างผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปพัฒนาประเทศทั้งในเชิงสาธารณะและเชิงพาณิชย์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งเสริมให้ศาสตร์ทางด้านดนตรีสามารถเข้าถึงกลุ่มผู้ฟังได้อย่างหลากหลาย

เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์

1. เพื่อพัฒนางานบริการด้านสังคมที่มีการพัฒนาศักยภาพคนผ่านการเผยแพร่ความรู้ในวงกว้าง และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน
2. เพื่อเป็นแหล่งบริการทางด้านดนตรีที่ตอบสนองต่อความต้องการผู้รับบริการอย่างเหมาะสม และมีระบบการบริหารจัดการที่ยั่งยืน
3. เพื่อส่งเสริมการสืบสานวัฒนธรรม โดยเป็นแหล่งอ้างอิงมรดกทางปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยและมีคุณภาพเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ

เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์

1. เพื่อพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการศึกษาให้เหมาะสมกับการดำเนินงานทุกส่วนงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการดำเนินงานในทุกส่วนงาน
3. เพื่อพัฒนาให้มีการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ เหมาะสมกับบริบทของสถาบัน
4. เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารองค์กรแบบมืออาชีพตามหลักธรรมาภิบาล
5. เพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงินทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว
6. เพื่อสร้างความสมดุลระหว่างการหารายได้และใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
7. เพื่อมีระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพส่งเสริมการเป็นสถาบันดนตรีชั้นนำ
8. เพื่อพัฒนาขีดความสามารถให้กับบุคลากรของสถาบัน

ส่วนที่ 3

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จัดทำขึ้นด้วยการประชุมของบุคลากรของสถาบัน กำหนดความเสี่ยงอาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานและผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยง มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงของหน่วยงาน ดังนี้

(2) ยุทธศาสตร์ / ประเภทความเสี่ยง				(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความ เสี่ยง	(8) กิจกรรมการจัดการ ความเสี่ยง	(9) ระยะเวลา ดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ ผู้รับผิดชอบ
1	2	3	4			โอกาส	ผลกระทบ	ความ (L)	ระดับ ความ	โอกาส	ผลกระทบ	ความ (L)	ระดับ ความ				
1. ด้านกลยุทธ์																	
✓				หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ ต่างประเทศ (ความเสี่ยง เดิม)	หลักสูตรดุริยางคศาสตร์ บัณฑิตและดุริยางคศาสตร์ มหาบัณฑิตของสถาบันฯ ปัจจุบันใช้เกณฑ์มาตรฐาน ของชาติในรูปแบบ TQF – Thailand Quilification Framework โดยวิสัยทัศน์ ของสถาบันฯ ส่งเสริมให้ใช้ เกณฑ์มาตรฐานในระดับ นานาชาติ MusiQuE	5	5	25	ความ เสี่ยง สูง มาก	2	2	4	ความ เสี่ยง น้อย	ลดความ เสี่ยง	1. ศึกษาเกณฑ์มาตรฐาน MusiQuE 2. ปรับปรุงหลักสูตร (2566) เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐาน MusiQuE 3. ดำเนินการยื่นขอประเมิน เกณฑ์มาตรฐาน MusiQuE 4. หลักสูตรผ่านการประเมินตาม รอบของเกณฑ์มาตรฐาน MusiQuE	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร.คมสัน ดิลกคุณานันท์ ผู้รับผิดชอบ : งานหลักสูตรและการเรียนการสอน

(2) ยุทธศาสตร์ / ประเภทความเสี่ยง				(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสี่ง	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1	2	3	4			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ				
✓				หลักสูตรที่ไม่มีสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน ในระดับนานาชาติ (ความเสี่ยงเพิ่มเติม)	การปรับหลักสูตรบางรายวิชาที่มีความล่าช้าไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย	5	5	25	ความเสี่ยงสูงมาก	2	2	4	ความเสี่ยงน้อย	ลดความเสี่ยง	1. ปรับหลักสูตรให้ตรงกับความ ต้องการอย่างแท้จริง เพื่อการประกอบอาชีพ 2. เปิดหลักสูตรใหม่ เพื่อกระจายความเสี่ยง 3. ลดขั้นตอนการปรับหลักสูตร เพื่อให้ส่งผลอย่างทันท่วงที	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร.คมสัน ดิลกคุณานันท์ ผู้รับผิดชอบ : งานหลักสูตรและการเรียนการสอน
✓				การบูรณาการกิจกรรมของสถาบันฯกับการจัดการเรียนการสอนยังมีจำนวนน้อย (ความเสี่ยงเดิม)	หลักสูตรและกิจกรรมของสถาบันฯ ยังขาดการบูรณาการร่วมกัน ในด้านรูปแบบการบริหารจัดการรายวิชา/โครงการ ที่ยังขาดการเชื่อมโยงระหว่างกัน	5	5	25	ความเสี่ยงสูงมาก	1	1	1	ความเสี่ยงน้อย	ลดความเสี่ยง	1. หาแนวทาง/ประชุมการดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและหลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต และดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร.คมสัน ดิลกคุณานันท์ ผู้รับผิดชอบ : งานหลักสูตรและการเรียนการสอน
	✓			ระบบสารสนเทศสำหรับงานวิจัย ยังไม่สามารถใช้งานได้ (ความเสี่ยงเดิม)	ระบบสารสนเทศสำหรับงานวิจัยของสถาบันฯ มีความล่าช้าในการดำเนินการ	5	5	25	ความเสี่ยงสูงมาก	1	1	1	ความเสี่ยงน้อย	ลดความเสี่ยง	1. มอบหมายให้เป็นภาระงานหลักของนักวิจัยและนักเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ให้ดำเนินการจนเสร็จสิ้นโดยเร่งด่วน	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโณทัย นิตินพ ผู้รับผิดชอบ : งานวิจัย

(2) ยุทธศาสตร์ / ประเภทความเสี่ยง				(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสียหาย	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1	2	3	4			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ				
														2. ทดลองใช้ และปรับแก้ระบบให้มีความเสถียร ภายในไตรมาสที่สองของปีงบประมาณ			
	✓			ความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์ให้กับคณาจารย์และนักศึกษา (ความเสี่ยงเพิ่มเติม)	ขาดการสนับสนุนการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์ให้กับคณาจารย์และนักศึกษา	4	4	16	ความเสี่ยงสูง	1	1	1	ความเสี่ยงน้อย	ลดความเสี่ยง	1. จัดการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์ให้กับคณาจารย์และนักศึกษา 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาดำเนินงานวิจัยภายใต้กิจกรรม/โครงการ/รายวิชาต่าง ๆ	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโณทัย นิตินพ ผู้รับผิดชอบ : งานวิจัย

(2) ยุทธศาสตร์ / ประเภทความเสี่ยง				(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสี่ง	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1	2	3	4			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ				
✓				การรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ (ไม่เป็นที่ไปตามเป้า) (ความเสี่ยงเพิ่มเติม)	1. หลักสูตรไม่ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน 2. กลุ่มเป้าหมายอาจไม่ทราบถึงโอกาสที่จะได้รับจากสถาบันฯ	5	5	25	ความเสี่ยงสูงมาก	1	1	1	ความเสี่ยงน้อย	ลดความเสี่ยง	1. ศึกษาและวางแผนประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย 2. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับยุคสมัยและตรงกลุ่มเป้าหมาย 3. ประชาสัมพันธ์คณาจารย์ให้เป็นที่รู้จักของกลุ่มเป้าหมาย 4. ประชาสัมพันธ์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้กลุ่มเป้าหมาย 5. ประชาสัมพันธ์ให้เห็นถึงโอกาสที่จะได้รับจากสถาบันฯ	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร.คมสัน ดิลกคุณานันท์ ผู้รับผิดชอบ : งานหลักสูตรและการเรียนการสอน

(2) ยุทธศาสตร์ / ประเภทความเสี่ยง				(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสี่ยง	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1	2	3	4			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ				
2. ด้านการเงิน บัญชี พัสดุ																	
			✓	การดำเนินงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ความเสี่ยงเดิม)	1. เอกสารการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วน การรวบรวมเอกสารหลักฐานล่าช้า 2. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน 3. ความล่าช้าของเอกสาร	5	5	25	ความ เสี่ยง สูง มาก	1	1	1	ความ เสี่ยง น้อย	ลดความ เสี่ยง	1. การจัดอบรม/KM เอกสารประกอบการเบิกจ่าย 2. จัดทำใบ Checklist เอกสารการเบิกจ่ายแยกตามประเภทการเบิกจ่ายที่สำคัญ	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย ผู้รับผิดชอบ : บัญชี การเงินพัสดุ

(2) ยุทธศาสตร์ / ประเภทความเสี่ยง				(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสียหาย	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1	2	3	4			โอกาส	ผลกระทบ	ความรุนแรง (L)	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	ความรุนแรง (L)	ระดับ				
3. ด้านการปฏิบัติงาน																	
			✓	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขาดความเสถียรและปลอดภัย (ความเสี่ยงเดิม)	อุปกรณ์ที่ไม่ทันสมัยต่อการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการพบข้อผิดพลาดของโปรแกรมที่ใช้งานทำให้เกิดภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	5	25	ความเสียหายสูงมาก	2	2	4	ความเสียหายน้อย	ลดความเสี่ยง	1. ทบทวนนโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัยในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. จัดทำแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. สร้างเครือข่ายป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายในสถาบันฯ 4. อบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 5. ดำเนินการแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 6. ติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยี	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิชัย นิตินพ ผู้รับผิดชอบ : งานเทคโนโลยีและสารสนเทศ

(2) ยุทธศาสตร์ / ประเภทความเสี่ยง				(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสี่ง	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1	2	3	4			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ				
														7. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ปรับปรุงแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ			
			✓	บุคลากรด้านกิจกรรมดนตรีมีจำนวนไม่สอดคล้องต่อจำนวนกิจกรรมตามแผนที่กำหนด (ความเสี่ยงเดิม)	กิจกรรมดนตรีมีจำนวนมาก และมีขั้นตอนในดำเนินการที่ต้องใช้บุคลากร แต่จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ	5	5	25	ความเสี่ยงสูงมาก	2	2	4	ความเสี่ยงน้อย	ลดความเสี่ยง	1. เปิดรับบุคลากรเพิ่มเติมในส่วนงานที่เกี่ยวข้อง 2. ชักซ้อมความเข้าใจถึงขั้นตอนต่างๆ ในการดำเนินการ เพื่อลดความผิดพลาด 3. มีการประเมินการดำเนินการด้านกิจกรรมดนตรี และวางแผนระยะยาวเพื่อลดผลกระทบ	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโณทัย นิตินพ ผู้รับผิดชอบ : งานบริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

(2) ยุทธศาสตร์ / ประเภทความเสี่ยง				(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสี่ง	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1	2	3	4			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ				
			✓	ผลกระทบของกิจกรรมดนตรีที่ไม่อยู่ในแผนการปฏิบัติงาน (ความเสี่ยงเดิม)	จำนวนนักดนตรีและบุคลากรมีไม่เพียงพอต่อความต้องการจากภายนอก	5	5	25	ความเสี่ยงสูงมาก	2	2	4	ความเสี่ยงน้อย	ลดความเสี่ยง	1. คัดเลือกกิจกรรมจากภายนอกไม่เกิดความทับซ้อนกับแผนการจัดกิจกรรมประจำปี 2. สำรองงบประมาณเพื่อรองรับกิจกรรมที่อาจเกิดขึ้น 3. แจงแผนการดำเนินกิจกรรมประจำปีให้ผู้ดูแลแผนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อลดความซ้ำซ้อนของกิจกรรม	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโณทัย นิตินน ผู้รับผิดชอบ : งานบริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

(2) ยุทธศาสตร์ / ประเภทความเสี่ยง				(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสียหาย	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1	2	3	4			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ				
			✓	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ต่ำกว่าเกณฑ์ (ความเสี่ยงเดิม)	1. สถาบันมีการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน 2. บุคลากรของสถาบันฯขาดความเข้าใจในเกณฑ์การประเมิน	5	5	25	ความเสี่ยงสูงมาก	2	1	2	ความเสี่ยงน้อย	ลดความเสี่ยง	1. จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ITA 2. ชี้แจงเกณฑ์การประเมินตามแนวทางของ ITA ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน 3. คณะกรรมการควบคุมและติดตามการดำเนินงานและการรายงานผลของสถาบันให้มี ความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินทุกไตรมาส 4. ประชุมคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบการรายงานผลการเผยแพร่ ในส่วนของ OIT	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย ผู้รับผิดชอบ : งานแผนและงบประมาณ

(2) ยุทธศาสตร์ / ประเภทความเสี่ยง				(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสียหาย	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1	2	3	4			โอกาส	ผลกระทบ	ความรุนแรง (L)	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	ความรุนแรง (L)	ระดับ				
			✓	ยังไม่มีการดำเนินงานจัดทำมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งงานและระดับค่างานที่ชัดเจน (ความเสี่ยงเดิม)	1. เป็นสถาบันที่จัดตั้งขึ้นมาใหม่จึงยังมีองค์ประกอบงานด้านการบริหารงานบุคคลไม่ครบถ้วน 2. สถาบันมีภารกิจที่เร่งด่วนจึงทำให้อย่างไม่ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องของมาตรฐานงาน	5	5	25	ความเสี่ยงสูงมาก	2	2	4	ความเสี่ยงน้อย	ลดความเสี่ยง	1. ศึกษาภาระงานของตำแหน่งงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน 2. ศึกษามาตรฐานกำหนดตำแหน่งงานของหน่วยงานราชการและหน่วยงานอื่น 3. จัดทำระเบียบ ประกาศ มาตรฐานกำหนดตำแหน่งงานของสถาบันดนตรีกัลยาณี วัฒนา 4. จัดทำคู่มือพนักงานสถาบันดนตรีในตำแหน่งต่าง ๆ พร้อมทั้งวิธีการและแนวทางการขึ้นค่างาน 5. ดำเนินการแจ้งให้พนักงานทุกคนทราบถึงมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งงาน และแนวปฏิบัติต่าง ๆ	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร.อภิชัย จันทนขจรพูน ผู้รับผิดชอบ : งานบริหารงานบุคคล

4. ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

(2) ยุทธศาสตร์ / ประเภทความเสี่ยง				(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสี่ง	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1	2	3	4			โอกาส	ผลกระทบ	ความรุนแรง (L)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ความรุนแรง (L)	ระดับความเสี่ยง				
			✓	ข้อบังคับระเบียบ และประกาศของหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามกฎหมายใหม่ๆ ที่ออกมาใช้บังคับ (ความเสี่ยงเพิ่มเติม)	1. ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของหน่วยงาน ไม่มีความสอดคล้องกับกฎหมายที่ออกมาบังคับใช้ในปัจจุบัน	3	5	15	ความเสี่งสูง	2	2	4	ความเสี่งน้อย	ลดความเสี่ง	1 ศึกษาและหาแนวทางการปฏิบัติตามหลักกฎหมาย พร้อมทั้งทบทวนข้อกำหนดของหน่วยงาน ปรับปรุงและแก้ไขให้เป็นไปตามที่บพบัญญัติกลางกำหนด 2 สนับสนุน ปรับขั้นตอนการดำเนินงานให้สะดวกรวดเร็ว เป็นไปตามกฎหมาย	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร.อภิชัย จันทนขจรพุง ผู้รับผิดชอบ : งานกฎหมาย
5. การบริหารจัดการทรัพยากร (อาคารสถานที่ / อุปกรณ์ / เทคโนโลยีสารสนเทศ ฯลฯ)																	
			✓	ขาดแผนการบริหารจัดการ การดูแล รักษา ทรัพยากรด้านต่างๆ ของสถาบันฯ (ความเสี่ยงเดิม)	ขาดแนวทางการบริหารจัดการ (ทะเบียนคุม การจัดเก็บ การสำรวจ ซ่อมบำรุง และแผนในอนาคต)	4	4	16	ความเสี่งสูง	1	1	1	ความเสี่งน้อย	ลดความเสี่ง	1. ให้แต่ละส่วนงาน (งานอาคาร งานโสตทัศนูปกรณ์ และเครื่องดนตรี) สำรวจและทำทะเบียนคุมทรัพยากรในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ 2. ให้แต่ละส่วนงานที่รับผิดชอบ จัดทำแผนบำรุงรักษา สำหรับทรัพยากรส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโณทัย นิตินพ ผู้รับผิดชอบ : งานบริการจัดการทรัพยากร (อาคารสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์)

(2) ยุทธศาสตร์ / ประเภทความเสี่ยง				(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสี่ง	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1	2	3	4			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ				
														3. มีการประชุมร่วมกับผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องถึงแนวทางการจัดทำแผนในอนาคต			
			✓	ภัยธรรมชาติที่ เกิดความ เสียหายต่อ สถาบัน (ความ เสี่ยงเพิ่มเติม)	สถานที่ตั้งของสถาบันอยู่ ริมน้ำเจ้าพระยา ซึ่งมี ความเสี่ยงต่อการเกิด อุทกภัยในทุกๆปี	5	4	20	ความ เสี่ยง สูง มาก			0	ความ เสี่ยง น้อย	ลดความ เสี่ยง	1. จัดทำแผนป้องกันภัยทางน้ำ และแผนการเคลื่อนอุปกรณ์ สำนักงานและคนตรี 2. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำแนวป้องกันภัยทางน้ำ	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโณทัย นิตินพ ผู้รับผิดชอบ : งานบริการ จัดการทรัพยากร (อาคารสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์)
6. ด้านภาพลักษณ์องค์กร																	
			✓	ช่องทางในการ ประชาสัมพันธ์ยัง ไม่มีเพียงพอและ ไม่ครอบคลุมกลุ่ม เป้าหมายตามที่ กำหนด (ความ เสี่ยงเดิม)	ขาดบุคลากรที่มีความ เชี่ยวชาญตรงสายงานและ แผนประชาสัมพันธ์ที่มี ประสิทธิภาพ	5	5	25	ความ เสี่ยง สูง มาก	2	2	4	ความ เสี่ยง น้อย	ลดความ เสี่ยง	"1. ปรับโครงสร้างทีมในการทำ แผนและข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สื่อสารภาพลักษณ์ องค์กรในทิศทางเดียวกัน 2. สร้างช่องทางทาง ประชาสัมพันธ์	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : อาจารย์ ดร. ตะวันรัตน์ มีวงศ์อุโฆษ ผู้รับผิดชอบ : งานประชาสัมพันธ์ และวิเทศสัมพันธ์

(2) ยุทธศาสตร์ / ประเภทความเสี่ยง				(3) ความเสี่ยง	(4) สัญญาณเตือนภัย	(5) ประเมินก่อนควบคุม				(6) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				(7) วิธีการจัดการกับความเสี่ง	(8) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	(9) ระยะเวลาดำเนินการ	(10) ผู้กำกับดูแล/ผู้รับผิดชอบ
1	2	3	4			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน (L)	ระดับ				
														ทั้งทางออนไลน์และผ่านความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ			
			✓	บุคคลภายนอกยังขาดความเข้าใจถึงเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของหลักสูตรการเรียนการสอน (ความเสี่ยงเดิม)	ขาดการสื่อสารกับบุคคลภายนอกหรือนักเรียนกลุ่มเป้าหมายทางด้านดนตรี ในด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของหลักสูตร และวิธีการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการ	5	5	25	ความเสี่ยงสูงมาก	1	1	1	ความเสี่ยงน้อย	ลดความเสี่ยง	1. สำนักวิชาจัดกิจกรรม Open House เพื่อแนะนำหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 2. สำนักวิชาดำเนินกิจกรรมแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตร จำนวน 6 ครั้ง ในปีงบประมาณ 2567 ตามภูมิภาคต่าง ๆ และกรุงเทพมหานคร 3. จัดทำความร่วมมือทางวิชาการระหว่างโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา กับสำนักวิชาดุริยางคศาสตร์	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	ผู้กำกับดูแล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภพร สุวรรณภักดี ผู้รับผิดชอบ : งานหลักสูตรและการเรียนการสอน

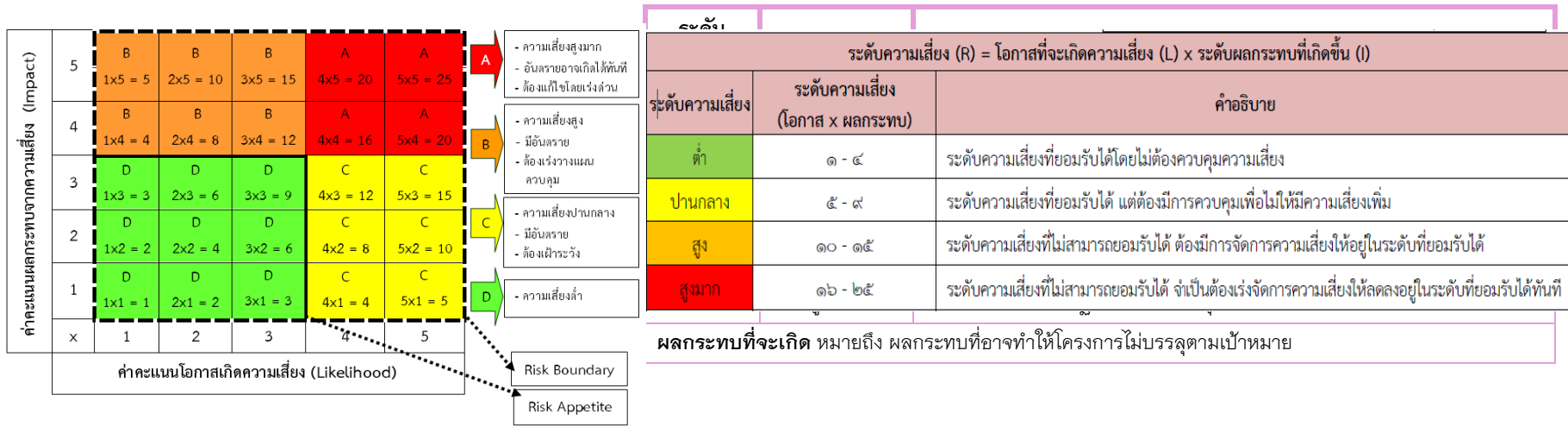
ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบฟอร์มการระบุความเสี่ยง และประเมินความเสี่ยง
(FM-RM 01)

คำอธิบายแบบรายงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง (Risk Type)	คำอธิบาย
1. Strategic ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	เกิดจากความผิดพลาดในการกำหนดหรือดำเนินนโยบาย กลยุทธ์ที่ไม่เหมาะสม ตลอดจน การทุจริตเชิงนโยบายของผู้บริหาร
2. Operational ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	เกิดจากขั้นตอน/กระบวนการ/อุปกรณ์หรือทรัพยากรมนุษย์/เทคโนโลยี เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานโครงการ
3. Financial ความเสี่ยงด้านการเงิน	เกิดจากปัญหาด้านการเงินและงบประมาณ
4. Compliance ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตาม กฎระเบียบ	เกิดจากกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ
5. ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการทรัพยากร (อาคารสถานที่/ อุปกรณ์/เทคโนโลยีสารสนเทศ ฯลฯ) (Resources Risk)	เกิดจากการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้งานอาคารต่างๆ การเสื่อมประสิทธิภาพของอุปกรณ์ต่างๆภายในหน่วยงาน
6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputational Risks)	เกิดจากปัญหาของการสื่อสารหรือการรั่วไหลของข้อมูล

ระดับ Likelihood Level (L)	โอกาส ที่จะเกิด*	คำอธิบาย
1	น้อยมาก	ไม่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้น
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นมาก
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก
โอกาสที่จะเกิด หมายถึง ความเป็นไปได้หรือความถี่ที่จะเกิดความเสี่ยง		



กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	คำอธิบาย
ยอมรับความเสี่ยง	เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำ สามารถยอมรับได้ และไม่ต้องมีการบริหารความเสี่ยง
การลด/ควบคุมความเสี่ยง	เป็นการปรับระบบการทำงานหรือออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงภัยที่เกิดจากความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เช่น การมีกิจกรรมอบรม/การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน/การมีโครงการควบคุม
การถ่ายโอนความเสี่ยง/กระจายความเสี่ยง	เป็นการถ่ายโอนความเสี่ยง หรือกระจายความเสี่ยงไปให้ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบ เช่น การจ้างบุคคลภายนอก (Outsource)/จ้างที่ปรึกษา
การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง	เป็นการจัดการความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก โดยอาจมีการตัดสินใจยกเลิกโครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง

ระดับ คะแนน	ระดับ ความ รุนแรง	1. ด้านประสิทธิผล		2. ด้านมูลค่าความ เสียหายทางการเงิน	3. ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร				4. ด้านความ ปลอดภัย
		การดำเนินงานไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	ระยะเวลาการหยุดชะงักของ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Duration of Unplanned Downtime)	มูลค่าความเสียหาย ทางการเงิน	มีผลกระทบต่อ	ถูกฟ้องร้อง / ร้องเรียน	การนำเสนอข่าว	ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	การได้รับอันตราย จาก การปฏิบัติงาน
5	สูงมาก	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 40 %	> 24 ชั่วโมง	> 5% ของรายได้ที่ ได้รับในปีที่ผ่านมา	สถาบัน	คดีชั้นสู่ศาลและ ถูกตัดสินว่าผิด	พาดหัวข่าวทาง สถานีโทรทัศน์ / หนังสือพิมพ์ / สื่อ สังคมออนไลน์	ระดับความพึง พอใจ ≤ 65%	อันตรายถึงชีวิต
4	สูง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 30 - 40 %	> 12-24 ชั่วโมง	> 3-5 % ของรายได้ที่ ได้รับในปีที่ผ่านมา	หลายส่วนงาน	คดีอยู่ใน ชั้นศาล	กรอบข่าวทาง สถานีโทรทัศน์ / หนังสือพิมพ์ / สื่อ สังคมออนไลน์	ระดับความพึง พอใจ 66 - 70%	บาดเจ็บสาหัสและรักษา ไม่หาย
3	ปาน กลาง	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 20-30 %	> 3-12 ชั่วโมง	> 1-3 % ของรายได้ที่ ได้รับในปีที่ผ่านมา	เฉพาะภายในส่วน งาน	ออกสื่อ	ข่าวระหว่างส่วนงาน / เว็บบอร์ด	ระดับความพึง พอใจ 71 - 75%	บาดเจ็บ ต้องรักษาและ รักษาหาย
2	น้อย	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย > 10-20 %	> 1-3 ชั่วโมง	> 0.5-1 % ของรายได้ที่ ได้รับในปีที่ผ่านมา	เฉพาะหน่วยงาน ภายในส่วนงาน	ภายใน สถาบัน	ข่าวภายในส่วนงาน เว็บบอร์ด	ระดับความพึง พอใจ 76 - 80%	บาดเจ็บเล็กน้อย / มีผลต่อสุขภาพ
1	น้อย มาก	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ≤ 10 %	≤ 1 ชั่วโมง	≤ 0.5 % ของรายได้ ที่ ได้รับในปีที่ผ่านมา	เฉพาะบุคคล	ภายใน ส่วนงาน	ข่าวภายในหน่วยงาน	พึงพอใจ > 80%	เดือดร้อน ราคาค่า เสียหาย / ไม่มีผลกระทบ

ตารางที่ 2 ตัวอย่าง เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบ(เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)

ภาคผนวก ข

แบบฟอร์มแผนการบริหารความเสี่ยง (FM-RM-02)

ภาคผนวก ค

แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง (FM-RM-03)

ภาคผนวก ง

คำสั่งสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ที่ 302/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา



สถาบันดนตรีกลยาณีวัฒนา
PRINCESS GAJRAJ VARSHANA INSTITUTE OF HEALTH

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานสถาบัน

โทร ๐ ๒๔๔๗ ๘๕๕๗ โทรสาร ๐ ๒๔๔๗ ๘๕๕๘

ที่ อว ๘๕๐๑ / ๖๔๕๙

วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง พิจารณาลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สถาบันดนตรีกลยาณีวัฒนา

เรียน อธิการบดีสถาบันดนตรีกลยาณีวัฒนา

ตามที่ สถาบันดนตรีกลยาณีวัฒนามีภารกิจ ในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ งานแผนและงบประมาณจึง ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สถาบันดนตรีกลยาณีวัฒนา

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับการพัฒนาของสถาบันฯ จึงเสนอพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สถาบันดนตรีกลยาณีวัฒนา รายละเอียดตามแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

(นายกิตติพัฒน์ บัวเล็ก)

ลูกจ้างชั่วคราว

ปฏิบัติงานด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน

ณพน

๖ พย ๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอโณทัย นิตินพ)

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีสถาบันดนตรีกลยาณีวัฒนา

(นางสาวพรวิไล เดชอมรชัย)

ที่ปรึกษาและกำกับดูแล

ด้านการเงิน การคลัง และบัญชี

ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน



สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
PRINCESS GACAHAI VADHANA INSTITUTE OF MUSIC

คำสั่งสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
ที่ ๓๐๒ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา

เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และเป็นไปตามแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ (๘) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเห็นสมควรให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๑.๑ อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๑.๓ ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔ ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน	กรรมการ
๑.๕ คณบดีสำนักวิชาดุริยางคศาสตร์	กรรมการ
๑.๖ นายกิตติพัฒน์ บัวเล็ก	เลขานุการ

หน้าที่

๑. อำนวยการและส่งเสริมสนับสนุน ในการให้คำปรึกษา แนะนำในเรื่องต่าง ๆ แก่คณะอนุกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
๒. กำกับติดตาม กำหนดแนวทาง และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
๓. พิจารณากลับกรอง และเห็นชอบ แผนและผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถาบัน

๒. คณะอนุกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๒.๑ นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย	ประธานกรรมการ
๒.๒ นางจิตติมา สุขแสงจันทร์	กรรมการ
๒.๓ นายนพดล บุญเดช	กรรมการ
๒.๔ นายศักดิ์ระพี รัตประจิต	กรรมการ
๒.๕ นางสาวดิสรรัตน์ สุขหมักท์	กรรมการ
๒.๖ ว่าที่ร้อยตรีชัยมงคล วัริยะสังจาภรณ์	กรรมการ
๒.๗ นางสาวสุธีร์พร เลิศล้ำ	กรรมการ

๒.๘ ว่าที่ร้อยตรีสุรพงษ์ เต็นสีเมฆะ	กรรมการ
๒.๙ นางสาวอุบลวรรณ พุ่มช้าง	กรรมการ
๒.๑๐ นายกิตติพัฒน์ บัวเล็ก	เลขานุการ

หน้าที่

๑. พิจารณาทบทวนนโยบาย และกำหนดแนวทางด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสถาบัน
๒. วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน และครอบคลุมบริบทโดยการวิเคราะห์ความเสี่ยง ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่) ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และด้านการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริต
๓. รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำและนำเสนอ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับสถาบัน และนำเสนอแผนดังกล่าวต่อคณะกรรมการอำนวยการเพื่อพิจารณาเห็นชอบ
๔. เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้บุคลากรหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
๕. กำกับ ติดตาม และจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทุก ๖ เดือน เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการเพื่อพิจารณาเห็นชอบ
๖. เผยแพร่รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทุก ๖ เดือน ผ่านเว็บไซต์สถาบัน
๗. อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมอบหมาย

ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อินทัย นิติพน)
 ผู้รักษาการแทนอธิการบดีสถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา



2024

Princess Galyani Vadhana Institute of Music

WWW.FACEBOOK.COM/PGVIMUSIC



Visit Our Website

www.PGVIM.ac.th



Contact Us

02-447-8594-7

